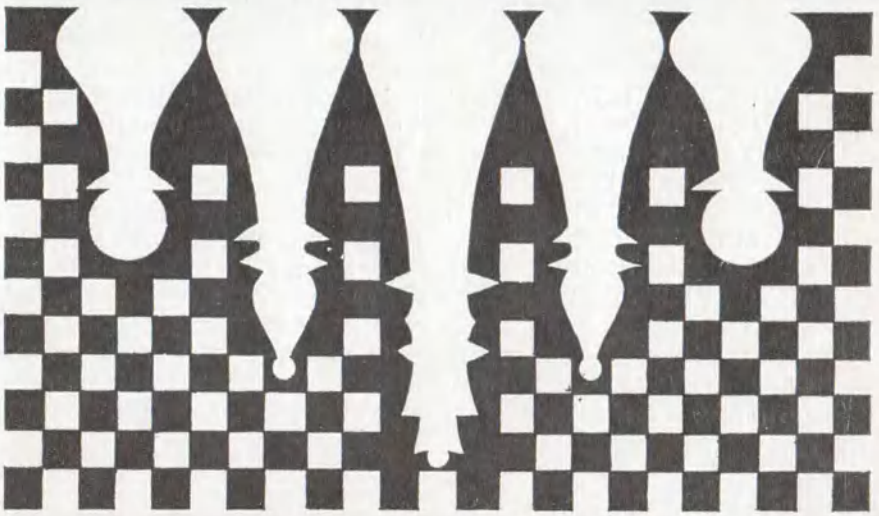
Šahmat

RĪGA 1973
12



Шахмат RIGA

№ 12 (324)

ИЮНЬ

1973

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРА

Исполнилось 50 лет советскому гроссмейстеру Леониду Александровичу ШАМКОВИЧУ. Читатели нашего журнала неоднократно знакомились с интересными, живо и нешаблонно написанными учебными статьями и турнирными обзорами, с которыми москвич выступал на страницах «Шахмат». Сердечно поздравляя международного гроссмейстера Л. Шамковича с юбилеем, редакция надеется и впредь видеть его как среди лучших авторов журнала, так и среди ведущих советских шахматистов.

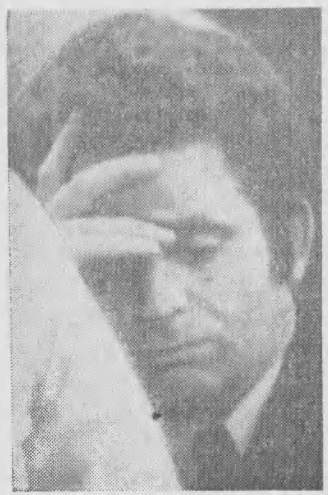
Tallinn 1973

В гостях у северных соседей

Гроссмейстер **М. Таль**

(Окончание. Начало в № 11)

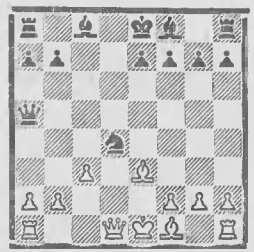
С большим интересом ожидали любители шахмат первого после Рейкьявика турнирного выступления **Б. СПАССКОГО.** И нужно сказать: результат экс-чемпиона мира не должен огорчать его болельщиков. Конечно, нельзя надеяться, что Спасскому удастся очень быстро освободиться от тяжкого груза неудачи в матче с Фишером. Процесс такого рода, как правило, достаточно продолжителен. Тем не менее, в нескольких партиях турнира гроссмейстер показал блистательную игру, и отнюдь не случайно именно ему на закрытии турнира был вручен специальный приз за лучшую технику.



Экс-чемпион мира гроссмейстер Б. СПАССКИЙ.

Сицилианская защита — Е 54/а
Спасский — Пршибыл

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3. Белые не настроены на участие в теоретическом диспуте относительно варианта 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 и т. д. **3. ... Kc6 4. d4 d5.** Считалось, что таким образом черные легко уравнивают игру. Настоящая партия показывает, что все не так просто. **5. ed K:d5 6. K:d5 Ф:d5 7. Ce3 cd 8. K:d4 Фa5+ 9. c3 K:d4.**



В статье В. Зака (см. «Шахматный бюллетень», 1963 г., № 12) анализ доходит до этой позиции с указанием, что черные уже следующим ходом проводят e7—e5. Промежуточный ход, сделанный сейчас белыми, **10. b4!** ставит соперника перед определенными проблемами. Во всяком случае в данной партии решить их черным не удалось.

10. ... Фe5 11. Ф:d4 Ф:d4 12. C:d4 f6. Мне кажется, точнее было 12. ... Cd7, а затем, может быть, даже пытаться нейтрализовать сильного чернопольного слона с помощью маневра Лg8 и g7—g6 (g5). **13. f4 e6 14. g3!.** Теперь черным не удается развить свой ферзевый фланг, поскольку вариант 14. ... Cd7 15. Cg2 Cc6 16.

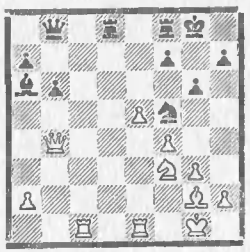
C:c6+ bc 17. 0—0—0 ведет к созданию дополнительной слабости. Все же, пожалуй, это было меньшим из зол.

14. ... Cd6 15. 0—0—0 Крe7 16. Cg2 a5 17. b5. Позиция черных уже, вероятно, проиграна. **17. ... a4 18. c4 e5.** Трудно осуждать черных за попытку вырваться из тисков, хоть она и ведет к моментальной развязке. **19. fe fe 20. Лhe1 Cg4 21. C:e5! C:d1 22. C:g7+ Крd7 23. Л:d1!.** И эффектнее, и убедительнее, чем 23. C:h8. Черные сдались.

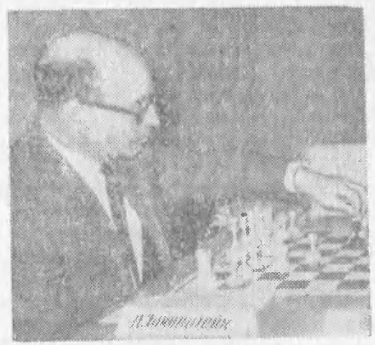
Сейчас, как мне кажется, у Спасского во многих партиях можно заметить определенный технический крен. Он зачастую избегает обоюдоострых неясных продолжений. По-видимому, это следствие пошатнувшейся уверенности в своих силах, и когда уверенность восстановится (все надеются, что это произойдет скоро), новые крупные успехи не заставят себя ждать.

Как всегда, интересным было участие в турнире **Д. БРОНШТЕЙНА.** В Таллине он играл легко, избегал цейтнотов (может быть, помогло то обстоятельство, что на сей раз московский гроссмейстер был избавлен от хронометража собственных партий — это делали за него демонстраторы). Бронштейн потерпел в турнире всего одно поражение — от Л. Полугаевского, с которым он играл чересчур азартно. Искусство Бронштейна находить скрытые ресурсы атаки можно проиллюстрировать следующим примером.

Бронштейн — Сейди



27. Kg5 Kg7 28. e6 fe. Конечно, нельзя было 28. ... K:e6? из-за 29. Л:e6 fe 30. Фe7. **29. K:e6 K:e6 30. Л:e6 Лf7.** Естественно стремление черных прикрыть седьмую горизонталь и диагональ a2—g8, но, судя по всему, они недооценили последовавшего маневра. Более цепкую защиту сулило 30. ... Лc8. **31. Фb3! Лc8.** Теперь это уже запаздывает. **32. Л:c8+ Ф:c8 33. Cc6! Фc7 34. Фc3.** Незначительными силами белые создали неотразимую угрозу. В ответ на 34. ... Лe7 решает как прозаическое 35. Л:e7, так и романтическое 35. Cd5 (35. ... Ф:c3 36. Л:g6++, с матом на следующем ходу). **34. ... Лf8.** А теперь беззащитным оказывается ферзь. **35. Л:g6+! hg 36. Cd5+ Фf7 37. C:f7+ Л:f7 38. Фc2.** Из-за неудачного расположения черных фигур их материальные потери еще не кончаются. **38. ... Крg7 39. Фa4 Cc8 40. Фd4+ Крh7 41. Фc4.** Черные сдались.



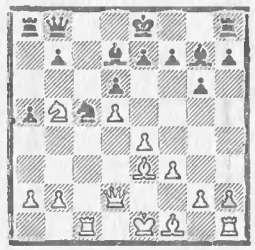
Гроссмейстер Д. БРОНШТЕЙН.

Прекрасный пример спортивного долголетия показывает старейший участник турнира **П. КЕРЕС.** Дело не только в стабильности его результатов, как правило, очень высоких. Восхищает вдохновенная, временами юношески задорная игра этого замечательного гроссмейстера. Уже в первых двух турах он дал два одинаково великолепных, хотя и очень разножанровых образца. Силу атаки Кереса довелось испытать сопернику во втором туре.

Защита Уфимцева — Р 85/с
Керес — Вестеринен

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Cg5 c5. Кажется, уже этот ход не очень удачен. Заслуживало внимания 4. ... c6 или 4. ... h6. **5. dc Фa5 6. Фd2 Ф:c5 7. Kd5!.** Выясняется, что черный ферзь в опасности — грозит 7. Ce3 Фc6 8. Cb5. **7. ... Ce6.** После партии высказывалось мнение, что лучше было 7. ... Cd7, но и в этом случае позиция черных не из приятных.

8. c4. Белые не спешат с маневром Cg5—e3—d4, справедливо полагая, что положение слона на g5 мозолит глаза черным, поскольку им трудно рокировать, а взятие на d5 влечет за собой оккупацию линии «c», что и подчеркивает Керес своим следующим ходом. **8. ... Kd7 9. Лc1 Kgf6 10. f3 a5 11. Ce3 Фc8 12. Ke2!.** В позиции черных образовалась новая брешь пункт b5, туда и направляется белый конь. **12. ... Фb8 13. Kd4 Kc5 14. Kb5 K:d5 15. cd Cd7.** Рассчитывая откупиться пешкой, но столь ничтожный штраф Кереса не прельщает.

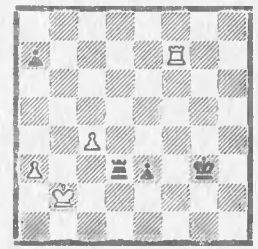


16. Л:c5! dc 17. d6!. Самый энергичный путь реализации перевеса в данной ситуации — вскрытие линий; поскольку 17. ... 0—0 ведет после 18. de к крупным материальным потерям, Вестеринен вынужден «плыть по течению». **17. ... ed 18. K:d6+ Kpf8 19. K:f7! Ce6.** Ясно, что 19. ... Kp:f7 приводило после 20. Ф:d7+ к быстрому мату. **20. Kg5!.** И вновь Кереса не устраивает простой выигрыш материала. Он имеет в виду изящную матовую конструкцию. **20. ... C:a2 21. C:c5+ Kpg8 22. b4! Cb3.** После 22. ... ab последовало бы 23. Ф:a2+!. **23. Фd3!.** Те же мотивы! **23. ... Cf7 24. K:f7 Фf4 25. Kg5! Фc1+.** Утешение морального порядка. **26. Kpf2 Фb2+ 27. Ce2 Cf6 28. Фd5+ Крg7 29. Ф:b7+ Крh6 30. Kf7+.** Черные сдались.

В последних номерах рижского журнала* ценители окончаний могли найти очень интересный для себя материал: фрагменты из статьи П. Кереса. В практической пользе аналитической работы убеждает следующий пример.

Попов — Керес
(см. диаграмму)

Белые сыграли здесь **50. c5,** полагая, что положение пешки на 7-й горизонтали (а это достигается легко) привяжет неприятельскую ладью и таким образом гарантирует спасение. Однако после 50. ... e2 **51. Лe7 Крf2 52. c6**



Лf3!! выяснилось, что эта ладья не только задерживает пешку, но и охраняет своего короля. После **53. c7 Лf8 54. c8Ф** (безнадежно и 54. Лf7+ Л:f7 55. c8Ф e1Ф) **54. ... Л:c8 55. Лf7+ Крe1 56. Л:a7 Лe8** белые сдались. Победитель после партии показал закулисный, по-настоящему этюдный, вариант. Белые могли в положении на диаграмме продолжать 50. Лg7+ Крf2 51. Лf7+ Крe1 52. c5 e2 53. c6 Крd2 54. Лe7 (54. c7 проигрывает после 54. ... e1Ф 55. c8Ф Фe5+). Однако и здесь парадоксальное 54. ... Лf3 ведет к победе: черный король вновь перебирается на линию «f».

Несомненно, результат Кереса мог быть еще более высоким, но, во-первых, сказалось недомогание, которое испытывал гроссмейстер во время турнира, а кроме того, в данном случае известная поговорка относительно домашних стен оправдалась не вполне, поскольку гроссмейстер отдавал значительную часть времени и энергии организационным вопросам. Нет никаких сомнений, что в предстоящем межзональном турнире эстонский гроссмейстер будет одним из фаворитов.

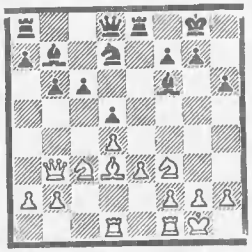
Очень хорошо играл **Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.** Содержательная постановка партий, тесная связь дебюта с миттельшпилем, очень конкретная игра, основанная на далеком и точном расчете вариантов, четкое разыгрывание окончаний — все эти бесспорные достоинства были показаны гроссмейстером на таллинском турнире.

Ферзевый гамбит — Д 17/a
Полугаевский — Сейди

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8.

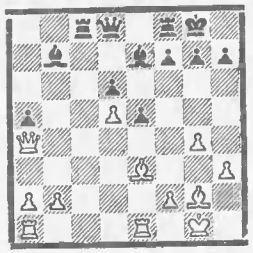
* **Прим. ред.** См. «Шахс» №№ 9, 10, 12 (на лат. яз.).

Cd3 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0. Этот же маневр при положении слона на e2 встретился в пятой партии матча Корчной — Геллер (1971 г.). Сейчас, по-видимому, Сейди имело смысл продолжать 11. ... c5. **11. ... Kd7 12. Фb3 c6 13. Лad1 Ле8.** Точнее, пожалуй, было немедленное 13. ... Ce7.



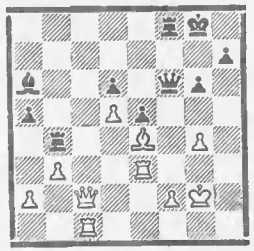
14. Cb1!!. Начало глубокого плана, который черные не сумели разгадать. Своим предыдущим ходом Сейди ослабил пункт f7, и именно в этом направлении скоро начнет действовать батарея ферзь + слон. **14. ... Фb8.** Неторопливый ход — свидетельство того, что черные считали свою позицию вполне надежной. **15. Лfe1 Ce7 16. a3! Cd6.** Все в том же неспешном духе. **17. e4 de 18. K:e4 Ле7 19. Ca2!.** Белые завершили перестройку сил, и неожиданно выясняется, что они уже близки к победе. **19. ... Фc7 20. Keg5!.** Короткая и яркая комбинационная вспышка — достойный финал отлично проведенной белыми партии. **20. ... Kf6 21. Л:e7 Ф:e7 22. Ф:f7+ Kph8 23. Ke5!.** Черные сдались.

Балашов — Полугаевский



Черные сыграли здесь **19. ... Ла8,** поставив своему сопернику очень хитрую стратегическую ловушку, которой молодой гроссмейстер не разгадал. **20. Лас1.** Это напрашивающееся решение — ладья становится на открытую линию — оказывается потерей важного темпа, поскольку воспользоваться ею белым не удастся из-за слабостей в их позиции на королевском фланге. Сильнее было немедленное 20. Фb5, стремясь при удобном случае вызвать размен ферзей.

20. ... f5! 21. Фb5. А здесь уже, вероятно, стоило предпочесть 21. gf. **21. ... Ca6 22. Фc6.** В ответ на 22. Фb6 белые, по-видимому, опасались размена ферзей с последующим 23. ... Лаb8, однако, может быть, это продолжение не было столь опасным из-за 24. Лc6 Cb5 25. Cc7. **22. ... fg 23. hg Ch4.** Оба черных слона словно прожекторы осветили неприятельский королевский фланг, а ферзь на c6 красуется, но не играет. **24. Ce4 Фf6 25. Фc2 g6 26. Kpg2 Лаb8!.** Незаметный, но очень сильный ход. Именно этой ладье предстоит сыграть в будущем главную роль. **27. Лh1 Лb4 28. Лh3 Cg5 29. b3.** Допуская эффектную комбинацию, но позиция белых уже очень тяжела. На 29. Лf3 сильно 29. ... Cf4. **29. ... C:e3 30. Л:e3.**



30. ... Л:e4!!. Этот ход мог быть началом несложной комбинации, но в данном случае он явился скорее увертюрой к блистательному фейерверку. Ответ белых вынужден, так как 31. Ф:e4 ведет к немедленному поражению после 31. ... Ф:f2+ 32. Kph1 Лf4. **31. Л:e4.** Теперь напрашивающимся путем было бы 31. ... Фf3+ 32. Kpg1 Cd3, на что, вероятно, и рассчитывали белые, подготовив 33. Ле3! Ф:g4+ 34. Лg3 Ф:g3+ 35. fg C:c2 36. Л:c2, и ладейное окончание выиграть далеко не просто. Однако... **31. ... Cd3! 32. Ф:d3 Ф:f2+ 33. Kph1 Лf3.** Черные ничего не имеют против ладейного окончания, но уже в другой редакции — 34. Ле2 Фh4+ 35. Лh2 Ф:h2+ 36. Kp:h2 Л:d3, с легким выигрышем, поскольку теряется пешка d5. Делая свой 30-й ход, Полугаевский, однако, предвидел и остроумную защитительную реплику белых.

Гроссмейстер П. КЕРЕС. Гроссмейстер Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ. Гроссмейстер Ю. БАЛАШОВ.

34. Лc8+ Kpg7 35. Лc7+ Kpf6. Не выигрывало 35. ... Kpf8 36. Лc8+ Kpe7 37. Л:e5+! de 38. d6+. **36. g5+!.** Таким путем белые защитили поле h4. **36. ... Kp:g5 37. Лc2.** Может показаться, что черные просчитались, но это всего лишь оптический обман. Последовала моментальная контрреплика **37. ... Фg3,** и все прояснилось, на сей раз уже окончательно: у белого ферзя нет удачного отступления — в ответ на 38. Фe2 решает 38. ... Фh3+ 39. Kpg1 (39. Фh2 Лf1×) 39. ... Лg3+. **38. Фd2+ Kpf5 39. Фg2.** Если 39. Лe1, то 39. ... Фh4+! с быстрой победой. **39. ... Kp:e4 40. Лc4+ Kp:d5.** Белые сдались.

Великолепно сыграв с гроссмейстерами, Полугаевский потерял (если можно так выразиться) несколько «незапланированных половинок» против участников, выступавших в турнире менее удачно. Как мне кажется, в нескольких партиях он не совсем верно подбирал дебют, стремясь запутать игру как можно скорее, даже ценой ощутимых позиционных уступок, а к такого рода операциям Полугаевский вообще не расположен. Как следствие в этих партиях гроссмейстеру приходилось в полной мере демонстрировать свое искусство защиты в трудных позициях, уже не «теряя», а «отыскивая» эти пол-очка. Вероятно, уточнением дебютного репертуара и будет занят советский гроссмейстер при подготовке к межзональному турниру, в котором он имеет все шансы оказаться в числе победителей.

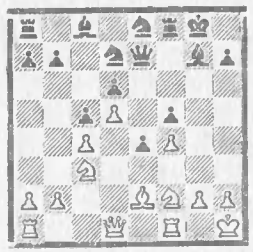
Если после турнира в Вейк-аан-Зее я был доволен только спортивным результатом, но ни в коей мере не игрой, то «Таллин» в творческом отношении, думаю, в определенной степени удался. Наибольшее удовлетворение принесли мне, бесспорно, партии, сыгранные на финише против Спасского и Кереса, может быть и потому, что у этих шахматистов я выигрываю очень редко. Рискну предложить вниманию читателей следующий пример.

Защита Бенони — P 74/b
Тимман — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e5. Как признался после партии мой партнер, он ожидал здесь (в этом нет ничего удивительного) 7. ... e6, после чего возникала позиция, которую я с переменным успехом играю уже больше 20 лет. Создавшееся же положение встретилось в моей практике второй раз. Первый был в 1959 году, когда так сыграл против меня Спасский на XXVI чемпионате СССР.

8. 0—0. Часто встречается и 8. Cg5. **8. ... Ke8 9. Ke1 Kd7.** В ответ на немедленное 9. ... f5 мне не нравилось 10. f4. Пока черные укрепляют пункт e5. **10. Kd3 f5 11. f4.** Ближний бой! **11. ... Фe7 12. ef gf.** Черные некоторое время размышляют здесь над ходом 12. ... e4. За доской мне почему-то казалась неясной по своим последствиям жертва фигуры 13. fg!? ed 14. C:d3, хотя после партии было нетрудно убедиться, что восклицательный

знак, пожалуй, лишний. Другой возможности белых — 13. f6 — я опасался, видимо, с бо́льшими основаниями. **13. Крh1.** Белые допускают известный стратегический прием и сразу оказываются в положении защищающейся стороны. Если им не хотелось идти на крайне острое 13. fe de 14. g4, то они могли продолжать 13. Фс2. 13. ... e4 14. Кf2.



14. ... С:с3. Обычно черным не следует расставаться с «козырным» слоном. Данная пешечная конфигурация является одним из исключений, поскольку ферзевый слон белых не сможет активно войти в игру. **15. bc Кdf6.** План черных прост: используя полуоткрытую линию «g», подготовить атаку на короля. **16. Се3 Крh8 17. h3 Лg8 18. Фd2.** К немедленному проигрышу вело 18. g4 fg 19. hg К:g4, а в ответ на 18. Лg1 Тимман опасался варианта 18. ... Кg4! 19. hg Фh4+ 20. Кh3 fg 21. Сf2 g3.

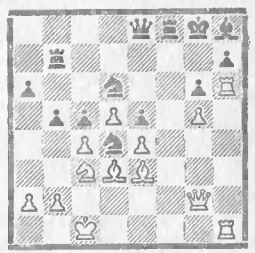
18. ... Кg7 19. Кd1. Вновь плохо 19. g4, на сей раз из-за 19. ... fg 20. hg Кfh5! 19. ... **Кgh5 20. С:h5.** Немногим лучше было 20. Сf2. 20. ... **К:h5 21. Сf2 Сd7 22. Се1 Лаf8!.** Черные вводят в бой последние резервы, чтобы в случае необходимости отступить слоном на с8 для защиты пешки b7, кроме того в ряде вариантов пешку f5 не мешает защитить дополнительно. **23. Ке3 Фf6 24. Крh2 Фh6 25. g3.** Упорнее, пожалуй, было 25. Фf2.

25. ... Лf6 26. Лg1 Лfg6. К победе вело и немедленное 26. ... К:f4 27. gf Л:g1 28. Кр:g1 Лg6+ (слабее 28. ... Ф:h3 29. Кf1) 29. Кg2 Ф:h3 30. Лb1 b6 31. Лb2 Лg4 32. Фf2 Се8 33. Ле2 Сh5 34. Ле3 Л:g2+. Но в этом случае не хотелось решать еще какие-то технические проблемы. Черные готовят другую разновидность жертвы фигуры, от которой защиты нет. **27. Лg2 К:f4! 28. gf Ф:f4+ 29. Крg1 Фf3 30. Фf2 Ф:h3.** Теперь пешка «f» неудержима. **31. Лb1 f4 32. Л:b7 f3.** Белые сдались.

Таблицы многих международных (увы не только!) турниров часто изобилуют половинками. Таллинские турниры — очень приятное исключение. Если бы у участников всегда сохранялось столь боевое настроение, бесспорно, повода к административному вмешательству не было. Общий дух соревнований, как мне кажется, отражает следующая, далеко не безошибочная, но весьма увлекательная партия.

Староиндийская защита — Д 80/а
Пршибыл — Рытов

1. с4 Кf6 2. Кс3 g6 3. d4 Сg7 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Кf3 Сg4 7. h3 С:f3 8. Ф:f3 e5 9. fe Кfd7 10. Се3 Кс6 11. Сd3 de 12. d5 Кd4 13. Фf2 c5 14. g4 a6 15. h4 Кf6 16. Лg1 Фd7 17. Фg2 b5 18. h5 Лfb8 19. 0—0—0 Ке8 20. hg fg 21. Лh1 Кd6 22. Фh3 Сh8 23. Лd2 Лf8 24. Лdh2 Лa7 25. Фg2 Фе8 26. g5 Лb7 27. Лh6.



27. ... Лf3 28. С:d4 ed 29. К:b5 ab 30. Ф:f3 Се5 31. Фh3 Фf7 32. cb c4 33. С:c4 Лс7 34. Л:h7 Сf4+ 35. Крс2 Ф:h7 36. Ф:h7+ Л:h7 37. Л:h7 Кр:h7 38. Крd3 Кf7 39. Кр:d4 Се5+ 40. Крс5 С:b2 41. b6 Са3+ 42. Крс6 Ке5+ 43. Крb5 Крg7 44. Се2 Крf7 45. b7 Сd6 46. Крb6 Сb8 47. Сb5 Кре7 48. a4 Крd6 49. a5 Сс7+ 50. Крa7 Крс5 51. Се8 Кс4 52. a6 Кd6 53. b8Ф. Черные сдались.

В прошлом году я, рассказывая на страницах журнала о турнире в Вильянди, писал о добрых традициях эстонских ценителей шахмат, которую негрешно было и перенять. Хочется еще раз повторить эту мысль и выразить надежду, что открывающийся вскоре международный турнир в столице Латвии будет равняться на своего северного коллегу.

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

НЕРВЫ, НЕРВЫ...

Сперва о традиционном турнире в Пальма-де-Майорке. На остров прибыли 12 международных гроссмейстеров. В числе участников турнира экс-чемпионы мира среди юношей Б. Ивков, О. Паино, Ф. Георгиу, чемпион Европы 1970 г. Л. Любоевич и нынешний чемпион мира среди юношей В. Хуг.

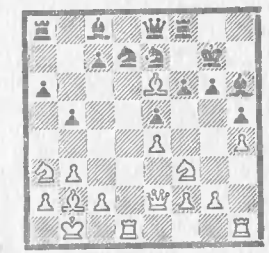
По сей день пока — за исключением Бориса Спасского — никому из юных чемпионов не удавалось серьезно претендовать на «взрослую» шахматную корону. Все же следует отметить, что упомянутые шахматисты являются участниками межзональных турниров на первенство мира.

Турнир еще раз подтвердил нехитрую истину: нельзя легкомысленно относиться к аутсайдерам. Дележа первого места стоил гроссмейстеру Ю. Авербаху проигрыш в последнем туре испанцу Р. Кальво. Уже в ранней стадии борьбы москвич добился выигранной позиции, но его противник отчаянно защищался и, воспользовавшись небрежностью гроссмейстера, добился даже победы.

Успех в соревновании не дается «малой кровью», он стоит нервов, огромного труда. Можно себе представить, как расстроился юный У. Андерссон, проиграв неудачно выступавшему в Пальме Х. Беллону. Сколько усилий требуется шахматисту, чтобы сохранить душевное равновесие после такой неудачи! Не верьте легендам, что тот или иной мастер после поражения играл с «удвоенной энергией».

А теперь посмотрите, какое волнующее сражение разгорелось в этой встрече.

Беллон — Андерссон



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ПАЛЬМА-ДЕ-МАЙОРКЕ, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Корчной В. СССР	■	0	½	1	½	0	½	½	1	1	1	1	1	½	½	1	10
2. Паино О. Аргентина	1	■	½	½	½	½	1	0	½	1	½	½	½	1	1	1	10
3. Смейкал Я. ЧССР	½	½	■	0	½	1	½	1	½	1	1	1	½	½	½	1	10
4. Андерссон У. Швеция	0	½	1	■	½	½	1	½	½	½	1	1	½	1	0	1	9,5
5. Авербах Ю. СССР	½	½	½	½	■	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	½	9
6. Георгиу Ф. Румыния	1	½	0	½	½	■	0	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9
7. Полугаевский Л. СССР	½	0	½	0	½	1	■	0	½	1	½	1	1	½	1	1	9
8. Любоевич Л. СФРЮ	½	1	0	½	½	½	1	■	½	½	½	1	½	½	0	1	8,5
9. Исков Б. СФРЮ	0	½	½	½	½	½	½	½	■	½	1	½	½	1	½	½	8
10. Билек И. Венгрия	0	0	0	½	0	½	0	½	½	■	1	½	½	½	1	½	6
11. Кальво Р. Испания	0	½	0	0	1	½	½	½	0	0	■	½	½	½	½	1	6
12. Помар А. Испания	0	½	0	0	½	½	0	0	½	½	½	■	1	½	1	½	6
13. Хуг В. Швейцария	0	½	½	½	0	0	0	½	½	½	½	0	■	½	1	1	6
14. Робач К. Австрия	½	0	½	0	0	0	½	½	0	½	½	½	½	■	1	½	5,5
15. Беллон Х. Испания	½	0	½	1	0	0	0	1	½	0	½	0	0	0	■	1	5
16. Медина А. Испания	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	0	½	0	½	0	■	2,5

16. g4!. Сигнал к атаке! **16. ... hg 17. Kg5! Kc5.** Принимать жертву невыгодно: 17. ... fg 18. Ф:g4, с двумя угрозами: 19. С:d7 и 19. hg. **18. С:g4 Kpg8! 19. b4! fg 20. hg Cg7 21. bc Kc6 22. Лd3 Лf4 23. С:c8 Ф:c8 24. Лdh3.** Ценой пешки черным удалось отразить первый натиск белых. Кажется, что слон на g7 прекрасно прикрывает важные поля вторжения. Но все еще впереди.

24. ... Фe6 25. f3 Лaf8 26. Cc1. Белые не увлекаются прямолинейной атакой посредством 26. Фh2 Л:f3 27. Лh8+ из-за 27. ... Kpf7!. **26. ... Kd4 27. Фe1 Л:f3 28. Л:f3 Л:f3 29. c3 Kc6 30. Фd2 b4 31. cb Kd4 32. Cb2 Фf7 33. Лd1 Лf2.** Начало ошибочного плана вторжения на вторую горизонталь. Правда, черным трудно было предвидеть, что столь мощный натиск окажется малоэффективным. Вероятно, больше практических шансов на ничью оставляло 33. ... Фf4, хотя обосновать это анализом не легко.

34. Фd3 Фf4 35. Фc4+ Kpf8 36. C:d4! ed 37. Фd5! Фh2 38. Kc4! d3. Вот к этой, казалось бы, многообещающей позиции стремились черные издалека. Но и у белых свой козырь — их ферзь успел проникнуть в расположение противника, а конь, бездельничавший на протяжении всей партии, вдруг заиграл первую скрипку.

39. Фd8+ Kpf7 40. Фd7+ Kpf8 41. Фd8+ Kpf7 42. e5! Лf3. Очевидно, нельзя 42. ... С:e5 ввиду 43. Фd5+. **43. e6+!.** Выглядит рискованно, так как оживает черный слон, но белые все точно рассчитали и превосходно завершают атаку. **43. ... Кр:e6 44. Лe1+ Kpf5 45. Фd7+ Kp:g5 46. Ф:g7! Фc2+ 47. Kpa1 Ф:c4 48. Лg1+ Kpf4**

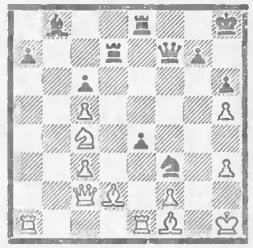
Последние приготовления. О. ПАННО (Аргентина) — Ф. ГЕОРГИУ (Румыния).

Гроссмейстер В. КОРЧНОЙ.

49. Фf6+ Kpe4 50. Лg4+ Kpe3 51. Фe7+. Черные сдались.

Не менее волнующими были и решающие встречи между фаворитами. Когда дебют и последующий миттельшпиль проходят под знаком исключительно сложной борьбы, немудрено, что на финише становишься свидетелем настоящей пляски нервов под «аккомпанемент» неумолимо поднимающегося флажка шахматных часов.

Панно — Корчной



Белые должны были продолжать 38. Л:e4 Л:e4 39. Ф:e4 K:d2 40. K:d2 Л:d2 41. Cd3 Фd5 42. Ф:d5 cd 43. Cg6 и т. д.

Напряженный момент. Играют Я. СМЕЙКАЛ (ЧССР) — У. АНДЕРССОН (Швеция).

Но в цейтнотной горячке они сыграли **38. Cg2?**, рассчитывая на 38. ... Ф:c4 ответить 39. С:f3. Черные, однако, не остались в долгу. **38. ... Л:d2?.** Теперь, в спокойной обстановке, нетрудно найти простой выигрыш: 38. ... K:e1 и 39. ... Ф:c4!. В партии же после **39. K:d2 Фf4 40. Kf1 K:e1 41. Л:e1 Фf5 42. Л:e4 Лf8** черные, не дожидаясь ответа противника, сдались. Кстати, своим выступлением в Испании ленинградец остался очень недоволен: в ряде партий он стоял крайне плохо.

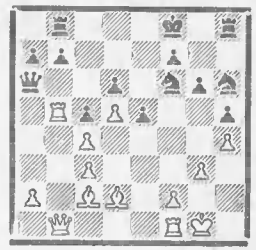
В истории дебютных проблем часто бывает так: появляется на арене какой-то вариант, и опровергнуть его долгое время никто не в силах. Подчас проходят годы, пока удается обнаружить ахиллесову пяту идеи. Сегодня на очереди «вариант Хюбнера» в защите Нимцовича. Раньше считали, что сначала выгодно вызвать ход a2—a3, а немецкий гроссмейстер «без приглашения» бьет на c3 и срочно проводит в центре продвижение e6—e5.

В следующей партии белые добились победы: черные просмотрели тактический удар, но, что касается постановки дебюта, вопрос об усилении за белых остается пока открытым.

Защита Нимцовича — Д 45/b
Смейкал — Георгиу

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 C:c3+ 6. bc d6 7. Cd3 Kc6 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. Kd2. Как известно, в 5-й партии матча Спасский — Фишер было 10. Kh4 с последующим f2—f4. План белых в данной партии спокойней: они переводят коня на e3 и, построив пешечный вал h4, g3, стремятся ограничить радиус действия коня g6.

10. ... h6 11. Kf1 Kg6 12. Ke3 Фa5 13. Cd2 Kf4 14. Cc2 Cd7 15. h4 h5 16. g3 Kg6 17. Kf5?!, С целью оживить игру, но лучше было 17. a4. **17. ... C:f5 18. ef Ke7 19. Ca4+.** Неудачная идея. Проще 19. 0—0. **19. ... Kpf8 20. Лb1 Лb8 21. Лb5 Фa6 22. 0—0.** С одной пешкой белые вынуждены расстаться. **22. ... K:f5 23. Cc2 g6 24. Фb1 Kh6?.** Следовало играть 24. ... Kg7! с лучшими шансами у черных.



25. C:g6! fg 26. Ф:g6 Khg8. На 26. ... Kfg8 белые имели в виду такое продолжение: 27. f4 e4 28. f5 Kf7 29. f6 Ф:a2 30. Лe1 и т. д. **27. Cg5 Ke8.** Редкое зрелище: почти все черные фигуры прижаты к стенке. **28. f4! e4 29. f5 Ke7 30. Фe6 Kg8 31. f6 Kc7 32. Фd7 K:b5 33. Фg7+.** Черные сдались.

В заключение немного статистики. Самая длинная партия: Корчной — Любоевич, 112 ходов. Она продолжалась 12 часов и 44 минуты. Самая короткая партия: Помар — Билек, 9 ходов! Больше всех ходов в турнире сделал Беллон — 716, потратив на них 43 часа 31 минуту. Ивков был самым «экономным»: он сделал 405 ходов и затратил наименьшее количество времени — 25 часов и 58 минут. Белыми не проиграли ни одной партии Панно, Смейкал, Корчной, Андерссон, Авербах и Георгиу. Ни одной партии черными не проиграл Ивков. Он же стал королем ничьих — их у него 12 (80%). Приз «Оскар-1972» был присужден журналистами чемпиону мира Роберту Фишеру. На втором месте Борис Спасский, на третьем Лайош Портиш, на четвертом — Анатолий Карпов.

НЕУМОЛИМЫЙ ЛАРСЕН

Как видно из таблицы, на голову выше своих опытных коллег в традиционном Гастингском турнире оказались гроссмейстеры Б. Ларсен и В. Ульман. Самая большая неожиданность — неудачная игра экс-чемпиона мира В. Смыслова. Однако москвич много лет «балует» нас своими ровными и высокими достижениями. И почитатели его таланта должны воспринимать эту неудачу как случайный эпизод в блестящей карьере гроссмейстера. Сенсационную победу одержал 15-летний Д. Местел над гроссмейстером В. Тукмаковым! Хотя он и занял последнее место, соотечественники возлагают на мальчика большие надежды.

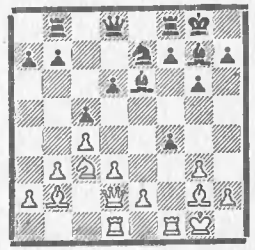
Англичане, отличающиеся своим хладнокровием, выдержкой, были на сей раз не на шутку взволнованы превосходной игрой В. Хартстона. Две ничьи в последних двух турах приносили ему гроссмейстерское звание. Но, увы, в качестве его экзаменаторов выступили Ларсен и Ульман.

Вот посмотрите, как сурово и неумолимо провел свою встречу датчанин. Нельзя не восхищаться его неудержимой волей к победе.

Гроссмейстер
Б. ЛАРСЕН (Дания).

Английское начало — P 47/a
Ларсен — Хартстон

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 c5 4. Kc3 Kc6 5. d3 e6 6. Kh3 Kge7 7. Kf4 d6 8. Фd2 Лb8 9. b3 0—0 10. Cb2 Фa5. Маленькая неточность. Ход окажется вскоре потерей темпа. Лучше было играть 10. . . . a6, готовя b7—b5. **11. 0—0 e5 12. Kfd5 K:d5 13. C:d5 Ke7 14. Cg2 Ce6 15. Лad1 Фd8 16. f4 ef.**



Черные ожидали напрашивающееся 17. Ф:f4, и после 17. . . . d5 игра равна. Однако у Ларсена весьма коварный стиль: даже в спокойной позиционной борьбе он умеет ошеломить соперника неожиданным тактическим ударом. Так случилось и в этой партии. **17. Ke4! d5.** Совсем плохо, как указывает гроссмейстер В. Ульман на страницах журнала «Шах»: 17. . . . fg 18. C:g7 Kp:g7 19. Фb2+ Kph6 20. K:g3. Если 18. . . . gh+, то 19. Kp:h2 Kp:g7 20. Фb2+ Kph6 21. Лh1 и т. д.

18. Kf6+ Kph8 19. cd K:d5 20. C:d5 C:f6 21. Л:f4 C:b2 22. Ф:b2+ Kpg8 23. C:e6 fe 24. Л:f8+ Ф:f8 25. Фe5 Лe8 26. Лf1 Фe7 27. Лc1 b6 28. b4 Лc8. Этот ход Ульман осуждает, считая, что следовало отвечать 28. . . . cb 29. Лc7 Фf8 и Лe8—e7, а если 30. Л:a7, то 30. . . . Фc5. Психологически, однако, очень трудно хладнокровно разрешить сопернику вторгнуться в свой лагерь.

29. Лc4!. Угрожает 30. d4. **29. . . . Фd7 30. bc Фd5 31. Фf6 bc 32. Фe7 Фe5 33. Лh4 Лc7 34. Фe8+ Kpg7 35. Лf4 Фd6 36. Фb8 h5.** Упорнее было 36. . . . Лd7. **37. Лf8! Фd4+ 38. Kpg2 Лf7 39. Л:f7+ Kp:f7 40. Ф:a7+ Kpg8 41. Фa8+ Kph7 42. Фb7+ Kpg8 43. Фe4! Фf6 44. a4 g5 45. a5 h4 46. a6.** Черные сдались. Жаль Хартстона, однако «экзаменатор» выиграл заслуженно.

В наши дни гроссмейстер должен обладать универсальным стилем. Если созданы позиционные предпосылки для тактического удара, он обязан его найти. Посмотрите, как делает это Смыслов.

Гроссмейстер
В. УЛЬМАН (ГДР).

Смыслов — Местел

22. a4 Лb4 23. C:f7! Фd7 24. C:g6 hg 25. C:f6+! Kp:f6 26. Фh8+, Kpg5 27. f4+ Kpg4 28. Лe3! g5 29. Фh6 Л:f4 30. gf Kp:f4 31. Kpf2 Фc6 32. Фf6+ Kpg4 33. Лg3+ Kph4 34. Ф:g5×!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГАСТИНГСЕ, 1972/1973 гг.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ларсен Б. Дания	♔	0	1	½	1	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Ульман В. ГДР	1	♔	1	½	½	½	½	0	1	½	½	1	1	1	1	1	11
3. Хартстон В. Англия	0	0	♔	½	½	½	1	1	½	1	1	½	½	½	1	1	9,5
4. Горт В. ЧССР	½	½	½	♔	½	½	½	½	½	1	½	0	½	1	1	1	9
5. Браун В. Австралия	0	½	½	½	♔	1	0	½	1	½	½	1	½	1	½	½	8,5
6. Радулов И. Болгария	1	½	½	½	0	♔	½	½	½	0	½	½	1	1	½	1	8,5
7. Тукмаков В. СССР	½	½	0	½	1	½	♔	0	½	1	1	1	0	1	1	0	8,5
8. Вестеринен Х. Финл.	½	1	0	½	½	½	1	♔	0	½	1	½	1	½	0	½	8
9. Смыслов В. СССР	0	0	½	½	0	½	½	1	♔	½	½	½	½	½	1	1	7,5
10. Барца Г. Венгрия	0	½	0	0	½	1	0	½	½	♔	0	1	1	1	½	½	7
11. Андерссон У. Швеция	0	½	0	½	½	½	0	0	½	1	♔	½	½	½	1	½	6,5
12. Райкович Д. СФРЮ	0	0	½	1	0	½	0	½	½	0	½	♔	1	½	½	1	6,5
13. Стин М. Англия	0	0	½	½	½	0	1	0	½	0	½	0	♔	½	1	½	5,5
14. Или В. Англия	0	0	½	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	♔	½	1	4,5
15. Вейд Р. Англия	0	0	0	0	½	½	0	1	0	½	0	½	0	½	♔	1	4,5
16. Местел Д. Англия	0	0	0	0	½	0	1	½	0	½	½	0	½	0	0	♔	3,5

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТАЛЛИНЕ, 1973 г.

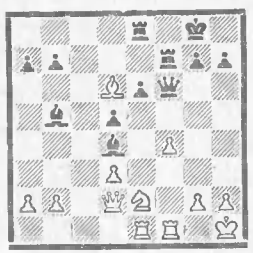
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Таль М. СССР	♕	½	½	½	1	1	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	12
2. Полугаевский Л. СССР	½	♕	1	1	1	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	10,5
3. Балашов Ю. СССР	½	0	♕	½	1	½	1	1	½	½	1	½	½	1	0	½	9
4. Бронштейн Д. СССР	½	0	½	♕	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	9
5. Керес П. СССР	0	0	0	½	♕	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9
6. Спасский Б. СССР	0	½	½	½	½	♕	½	½	½	1	1	1	½	½	½	1	9
7. Аидерссон У. Швеция	½	½	0	½	½	½	♕	½	0	1	½	½	½	½	1	1	8
8. Ней И. СССР	0	½	0	½	½	½	½	♕	1	½	½	½	1	0	1	1	8
9. Тимман Я. Голландия	0	½	½	0	½	½	1	0	♕	1	½	1	½	½	1	0	7,5
10. Пршибыл И. ЧССР	0	½	½	½	½	0	0	½	0	♕	0	1	½	½	1	1	6,5
11. Пфлегер Х. ФРГ	½	0	0	½	0	0	½	½	½	1	♕	½	½	0	1	1	6,5
12. Рытов Б. СССР	½	½	½	0	0	0	½	½	0	0	½	♕	1	1	½	1	6,5
13. Попов Л. Болгария	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½	½	0	♕	1	1	½	6
14. Кярнер Х. СССР	0	½	0	0	0	½	½	1	½	½	1	0	0	♕	0	1	5,5
15. Сейди Э. США	0	0	1	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	1	♕	1	4
16. Вестеринен Х. Финл.	0	½	½	½	0	0	0	0	1	0	0	0	½	0	0	♕	3

Шахматная столица называет чемпиона

На старт 51-го чемпионата Москвы вышли один гроссмейстер, два международных мастера, 9 мастеров и 4 соискателя этого звания. Решающее значение в борьбе за звание чемпиона имела личная встреча гроссмейстера А. Лейна и мастера М. Дворецкого, к которой они подошли с равным количеством очков.

Французская защита — Е 04/с
Лейн — Дворецкий

1. e4 e6 2. Кf3 d5 3. Кc3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. d4 c5 6. dc Кc6 7. Сf4 С:c5 8. Сd3 f6 9. ef Ф:f6 10. Сg3 0—0 11. 0—0 Кd4 12. К:d4 С:d4 13. Фd2 Кc5 14. Лae1 К:d3 15. cd Сd7 16. Кe2 Сb6 17. Крh1 Лae8 18. Кg1 Сb5 19. Сd6 Лf7 20. f4 Сd4 21. Кe2.



21. ... Лd8!. Инициатива постепенно переходит к черным. Правда, неизвестно, как бы закончилась борьба, сыграй белые 22. Фb4. Забавно, что черные собирались продолжать на это 22. ... С:d3, что сомнительно ввиду 23. К:d4 С:f1 (23. ... Л:d6 24. Ф:d6 С:f1 25. К:e6) 24. Се5. Однако белые, видимо, отказались от этого, полагая, что после 22. ... С:b2! 23. d4 (23. Лb1 С:d3 24. Л:b2 Л:d6) 23. ... С:e2 24. Се5 Фe7! 25. Ф:e7 Л:e7 26. Л:e2 они остаются в эндшпиле без пешки. А высокую технику разыгрывания подобных окончаний Дворецкий демонстрировал не раз.

22. Са3 Сb6 23. Кc3 Сc6 24. Фe2 Сc7 25. Сc5 Лe8 26. Сg1 С:f4 27. С:a7 Фh4 28. Сg1 Сd6 29. Л:f7 Кр:f7 30. d4 Крg8 31. Лf1 h6 32. a3 e5 33. Фf2 Ф:f2 34. С:f2 Лf8 35. Крg1 ed 36. Кe2 d3 37. Кd4 Са4 38. b3 Сd7 39. Лd1 С:a3 40. Л:d3 Сd6 41. h3 Ла8 42. g4 Ла2 43. Крg2 Сc5 44. Крf3 h5 45. Се3 h4 46. Лc3 Сb6 47. Кf5 Лh2 48. Кe7+ Крf7 49. К:d5 Л:h3+ 50. Крf4 Сd8 51. Лc1 Сc6 52. Сb6 Лf3+ 53. Крe5 Сg5 54. Лc3. Белые сдались.

М. Дворецкий заслуженно занял первое место. Он уверенно провел все соревнование, одержал наибольшее (вместе с гроссмейстером) количество побед — восемь — и оказался единственным участником, не познавшим горечи поражения. Вот еще одна партия нового чемпиона Москвы.

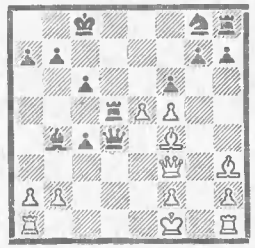
Голландская защита — Р 10/b
Дворецкий — Беркович

1. Кf3 f5 2. d3 Кf6 3. e4 d6 4. e5 de 5. К:e5 Кbd7 6. Сf4 К:e5 7. С:e5 Кd7 8. Сc3 e5 9. d4 e4 10. Сc4 Кb6 11. Сb3 Фg5 12. 0—0 Сd7 13. a4 Сc6 14. d5 Сd7 15. Фd4 Сd6 16. a5 Кc8 17. Ф:g7 Лg8 18. Ф:g5 Л:g5 19. Кd2 Ке7 20. Кc4 f4 21. Лfe1 Сh3 22. К:d6+ cd 23. g3 e3 24. Ла4 ef+ 25. Кр:f2 fg+ 26. hg Лf5+ 27. Крg1 Крf7 28. Лh4. Черные сдались.

Гроссмейстер А. Лейн чувствовал к себе особое внимание всех участников турнира. От него ожидали только первого места, а игра резко на выигрыш в каждой партии связана с известным риском. Возможно, это обстоятельство повлияло на его игру. Впрочем, гроссмейстер дал несколько интересных партий.

Защита Каро-Канн — Р 92/b
Лейн — Байков

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Сf5 4. c4 e6 5. Кc3 Кd7 6. Кge2 dc 7. Кg3 Кb6 8. К:f5 ef 9. g4 Фh4 10. gf 0—0—0 11. Фf3 Ф:d4 12. Сf4 Кd5 13. К:d5 Л:d5 14. Сh3 Сb4+ 15. Крf1 f6.



16. Крg2 Фd3 17. Се3 Л:e5 18. Лhd1 Фe4 19. Ф:e4 Л:e4 20. Крf3 Ле7 21. Лac1 Са5 22. Л:c4 Сb6 23. С:b6 ab 24. Ла4 Крc7 25. Ла8 Лd7 26. Л:d7+ Кр:d7 27. Сf1 b5 28. Сd3 Крd6 29. Сc2 c5 30. Се4 b6 31. h4 g6 32. fg hg 33. С:g6 Л:h4 34. Л:g8 Лh1 35. Лf8 Ла1 36. Л:f6+ Крc7 37. Лf7+ Крb8 38. Се4. Черные сдались.

Кременецкий — Лейн

20. ... b4 21. ab ab 22. Фа6. Незадолго до этого черные жертвой пешки активизировали свои силы. Цепляясь за материальный перевес, белые постепенно попадают в худшее положение. Между тем простое отступление 22. Кd1 Ф:c2 23. Ф:c2 Л:c2 24. Ла8+ с последующим 25. Лb3 выглядело куда симпатичнее. **22. ... Лh4 23. Сh3 Фc6!.** Все фигуры белых увязли в затеянной ими тактической операции и выйти из нее без потерь им уже не удается. **24. Ф:c6 С:c6 25. Кd5 f5! 26. Ле3.** Тактик сделал все для спасения стратега, но и этого оказалось мало. **26. ... Крd8 27. Кb6 Лb8 28. Кc4 С:e4.** Сражение уже проиграно. Еще последовало **29. Кd2 Сd5 30. Лf1 Сh6 31. Лd3 Лb5 32. c4 bc 33. bc Л:f4,** и черные выиграли.

С наилучшей стороны зарекомендовал себя один из самых молодых участников С. Макарычев. После поражения в первом туре он одержал подряд пять побед и в итоге сумел занять третье место. Это, вероятно, наивысший спортивный успех московского студента в его пока еще короткой шахматной жизни.

Хочется все же заметить, что чемпионаты «шахматной столицы мира» должны собирать лучший состав. Желательно, чтобы спор за почетное звание чемпиона столицы Советского Союза вели наши ведущие шахматисты, большинство из которых живет в Москве.

Международный мастер **И. Зайцев,**
международный арбитр **Е. Нуз**

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ 1973 г.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О
1.	Дворецкий М.	■	1	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	½	½	½	11,5
2.	Лейн А.	0	■	½	½	½	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	½	10,5
3.	Макарычев С.	½	½	■	½	½	½	1	0	½	1	1	1	1	0	1	1	10
4.	Чечелян С.	½	½	½	■	0	1	½	½	1	1	1	0	1	1	0	1	9,5
5.	Волович А.	0	½	½	1	■	1	0	½	1	1	0	1	½	1	0	½	8,5
6.	Зайцев И.	0	1	½	0	0	■	½	0	1	½	½	½	½	1	1	1	8
7.	Моисеев О.	0	0	0	½	1	½	■	1	½	1	½	0	1	1	1	0	8
8.	Веселовский С.	½	½	1	½	½	1	0	■	0	0	0	0	1	1	½	1	7,5
9.	Муратов В.	½	0	½	0	0	0	½	1	■	0	1	1	1	0	½	1	7
10.	Бакулин Н.	0	0	0	0	0	½	0	1	1	■	½	1	½	1	½	½	6,5
11.	Кременецкий А.	0	0	0	0	1	½	½	1	0	½	■	1	0	0	1	1	6,5
12.	Соколов С.	0	0	0	1	0	½	1	1	0	0	0	■	0	1	1	1	6,5
13.	Беркович М.	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	1	1	■	1	½	½	5,5
14.	Бирюков С.	½	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	■	1	1	5,5
15.	Байков В.	½	0	0	1	1	0	0	½	½	½	0	0	½	0	■	0	4,5
16.	Чехов В.	½	½	0	0	½	0	1	0	0	½	0	0	½	0	1	■	4,5

Партии и фрагменты

Отдел ведет мастер **В. КИРИЛЛОВ**

Знай себе атакуй!

Шотландский гамбит — Е 14/b
Зайцев — Байков
LI Чемпионат Москвы, 1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d5. Помимо этого, одобренного теорией ответа в распоряжении черных есть еще как минимум четыре удовлетворительных продолжения: 4. ... Фе7!?, 4. ... d3, 4. ... Kf6 и, наконец, самое принципиальное 4. ... dc!.

5. ed Ф:d5 6. cd Cg4 7. Ce2 0—0—0. Капабланка рекомендовал здесь 7. ... Cb4+ 8. Kc3 C:f3 9. C:f3 Фc4. **8. Kc3 Фa5.** Десять лет назад в партии И. Зайцев — Лилиенталь (чемпионат Москвы, 1962 г.) завязалась оживленная фигурная игра после 8. .. Фd7 9. Ce3 C:f3 10. C:f3 K:d4 11. Cd5!?. **9. Ce3 Kf6 10. h3 Ch5 11. 0—0 Cb4 12. Лc1 Лhe8 13. Фb3.** Тяжелые фигуры пришли в движение — верный признак того, что дебют остался позади. Ни одному из соперников не надо ломать голову над решением каких-то особых стратегических проблем. Знай себе атакуй. **13. ... Kd5 14. K:d5 Ф:d5 15. Cc4 Фd6 16. Ke5!.** Комбинация, на которую белые обязаны идти в силу сложившихся обстоятельств. **16. ... K:d4!.** Конечно же, не 16. ... K:e5 17. de Л:e5 18. Cf4, и белые получают качество за пешку, и не 16. ... Ka5 17. Фa4.

17. C:d4 Ф:d4 18. K:f7. Заманчивое на вид 18. Kc6 bc не обещает на самом деле ничего хорошего, как после 19. Ф:b4 Ce2!, так и после 19. Ca6+ Kpd7 20. Лc4 Фb6 21. Л:b4 Ф:a6. **18. ... Лd7!.** Лучшая защита. 18. ... C:f7 19. C:f7 Лe7 20. Ce6+! Kpb8 21. Лc4 Фe5 22. Л:b4 c5 23. Лb5 Ф:e6 24. Л:b7+ приводило к поражению черных. **19. Cb5!.** Пользуясь тем, что ни 19. ... Л:f7 20. C:e8, ни 19. ... C:f7 20. C:d7+ Kp:d7 (20. ... Ф:d7 — 21. Ф:b4) 21. Ф:f7+, естественно, не устраивает черных, белые завлекают соперника в хитрую западню. **19. ... c6?.** Вот она ошибка. После партии удалось установить, что правильная защита заключалась в ходе 19. ... Cd2! 20. Лc4! Фd5 21. Лc2! (ни здесь, ни ходом ранее взятие на d7 ничего белым не сулит) 21. ... Cg6! (только так; в случае 21. ... c6? белые эффектно завершают наступление: 22. Л:c6+! bc 23. Ca6+ Крc7 24. Фb7×!; ошибочны и такие ответы, как 21. ... C:f7 22. Ф:d5 Л:d5 23. C:e8 C:e8 24. Лd1 или 21. ... Ф:b3 22. C:d7+ Kp:d7 23. Л:d2+ и т. д; теперь же над доской происится опустошительная буря).

20. C:c6! bc 21. Л:c6+ Лc7. Плохо отступать королем на линию «b» ввиду 22. Лc4. **22. Фc2!.** На этом тактическом нюансе держится вся комбинация белых. Теперь белый ферзь за считанное число ходов успевает проделать колоссальную работу. **22. ... Лe7.** Если 22. ... Фd7, то 23. Л:c7+ Ф:c7 24. Фf5+, а на 22. ... Ce5 последует 23. Фf5+ Фd7 24. Л:c7+. **23. Л:c7+ Л:c7 24. Фf5+ Фd7 25. Ф:h5 g6** (25. ... Ф:f7 26. Фg4+) **26. Фf3 Ф:f7 27. Фg4+**, и белые выиграли.

Примечания международного мастера **И. Зайцева**

Шахматные Вести

Чемпионом АКТЮБИНСКА стал к/м И. Кутмаиов — 14 очков из 15 (!). В командном первенстве облсовета ДСО «Енбек» первенствовала команда Актюбинский ТЭЦ. В личном зачете чемпионом облсовета стал к/м Г. Иванов, выигравший все партии.

Г. Иваиов

В чемпионате КУРГАНСКОЙ области участник XL первенства СССР мастер Наум Рашковский был настроен по-боевому: он завоевал звание чемпиоиа в блестящем стиле — 13 из 13! Второй призер Бычков отстал от победителя на 4 очка...

Только поражение в последнем туре помешало врачу из села Шатрово перворазряднице Галине Тарасовой «повторить» рекорд Рашковского. С результатом 8 очков из 9 она впервые стала чемпионкой Курганской области.

В. Паниковский

САРАТОВ. В первенстве города среди юиошей старшей группы (1953—1957 гг. рожд.) победил Александр Манулик («Динамо») — 7,5 очка из 10. В младшей группе (1958—1962 гг. рожд.) чемпионом города стал Александр Вальев (8 из 10), воспитанник шахматного кружка городского Дворца пионеров (руководитель С. В. Свечников).

А. Манулик допущен в финал первенства Саратова среди взрослых.

А. Гуляев

СОВЕТСКАЯ ГАВАНЬ. В городском чемпионате спартаковцев первое место занял В. Кузьминов, набравший 12,5 очка из 15. А чемпионом города стал В. Валиков, выигравший матч у прошлогодиего чемпиона к/м Ю. Мешалкина со счетом 2,5:1,5.

В. Кузьминов

ТАШКЕНТ. Первое место в чемпионате города среди женщин заняла, набрав 11 очков из 12 возможных, Р. Портон. Второе место у Л. Захаровой (10), 3—4 — Т. Ластовская и К. Ким (9,5).

Х. Иногамов

ТОЛЬЯТТИ. В городском шахматном клубе проводились Всероссийские соревнования пионерских дружин на приз чемпионов мира «Белая ладья». I место заняла команда школы № 4 г. Воронежа с 23,5 очка. II место у команды г. Череповец (23), на третьем месте школа № 13 г .Свердловска (22).

В. Сахно

СИЛЬНЕЙШЕГО ВЫЯВЛЯЕТ МАТЧ

Чемпионом ХЕРСОНСКОЙ области стал каидидат в мастера В. Тельман. Его матч с поделившим с ним 1—2 места Е. Горшковым закончился убедительной победой В. Тельмана со счетом 3:0.

У женщин победила кандидат в мастера К. Горшкова.

Вот как проходила третья, решающая партия матча.

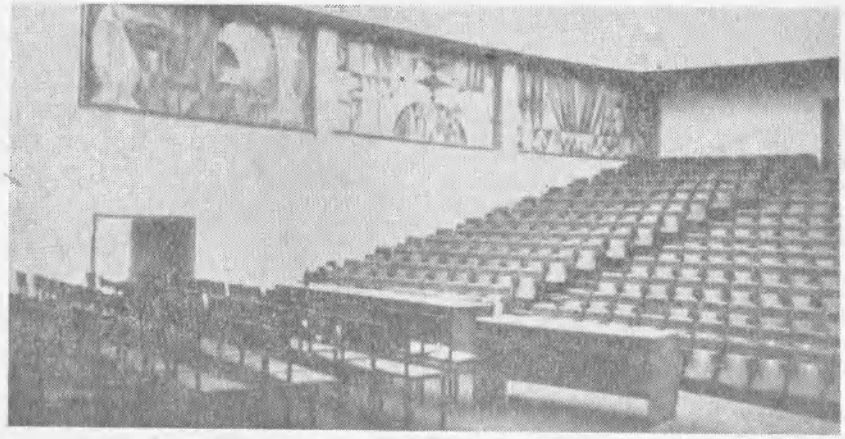
Староиндийская защита — Д 94/a
Горшков — Тельман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ka6 9. Ke1 Kc5 10. Cf3? Kfd7 11. Ce3 f5! 12. b3 b6 13. Фc2 Kf6 14. Cg5 h6 15. C:f6 Ф:f6 16. Kd3 Kd7! 17. a3 Фe7 18. b4 Kf6 19. c5 g5 20. Лfe1? g4! 21. Cd1 fe 22. K:e4 K:e4 23. Л:e4 Cf5! 24. Л:g4 e4!!, и через несколько ходов белые сдались. Д. Васильев

Вот он красавец Дворец — бесценный дар грузинским шахматистам.

Этого дня давно ждали грузинские шахматисты. В центре Тбилиси, в живописном парке культуры и отдыха им. С. Кирова открылся Дворец шахмат. Именно здесь хотел видеть его первый грузинский мастер В. Гоглидзе. Ажурное здание из стекла и бетона радует глаз, создает хорошее настроение и располагает к творчеству.

Дворец шахмат — дорогой подарок партии и правительства республики шахматистам. Целые поколения грузинских шахматистов заслужили его своими успехами на всесоюзной и международной аренах. И потому день торжественного открытия Дворца был и днем чествования четырехкратной чемпионки мира Ноны Гаприндашвили.



520 почитателей мудрой игры готов в любую минуту принять просторный, торжественный и уютный актовый зал.

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ДВОРЦА

Одно из фойе и вестибюлей Дворца. Здесь все располагает к размышлению и созерцанию прекрасного.

Известно, что грузины с незапамятных времен неравнодушны к игре мудрецов. Известно и то, что в XVIII веке в Грузии существовало специальное место для игры в шахматы и нарды, называемое саморинэ. Впоследствии, в XIX веке в Тбилиси и Кутаиси шахматные баталии устраивались в частных квартирах. Об этом писал в 1878 году и чигоринский журнал «Шахматный листок». Только после установления Советской власти в Грузии появились шахматные клубы. Первый открылся весной 1927 года. Тот клуб, который хорошо знают многие

Председатель республиканского комитета по физической культуре и спорту Ф. Махарадзе прикрепляет А. Гипслису значок заслуженного тренера ГССР.

Фото В. Каменского и М. Заргаряна.

шахматисты нашей страны, чью славную жизнь продолжает Дворец шахмат, существовал с 1936 года. Именно здесь начинали свой путь Н. Гаприндашвили, Т. Петросян и многие другие известные мастера.

Дворец шахмат — трехэтажное здание с полезной площадью в 4 тысячи кв. метров располагает всем, что требуется для полнокровной шахматной деятельности. Актовый зал на 520 мест, малый зал для небольших соревнований, библиотека, комната мастеров, методический и врачебный кабинеты, рабочие комнаты и буфет. Самое приятное — огромные вестибюли и балконы, где можно проводить многолюдные, массовые соревнования, особенно в летнее время. Все здание великолепно оформлено, пленяет многофигурная композиция «Шахматные баталии».

Открытие Дворца стало настоящим праздником. Среди многочисленных гостей были директор ЦШК СССР В. Батуринский и рижский гроссмейстер А. Гипслис.

Ленту перерезает Нона Гаприндашвили, истинная хозяйка Дворца, и приглашает гостей. В президиуме торжественного заседания руководители партии и правительства республики, общественные деятели.

Выступающие благодарят всех, кто содействовал рождению Дворца, зодчих — заслуженного архитектора Грузинской ССР, лауреата премии имени Ш. Руставели В. Алекси-Месхишвили, Г. Гудушаури, строителей. Все поздравляют Нону с продолжением «царствования», с победой в трудном последнем матче с А. Кушнир.

Присутствующие тепло встретили весть о присвоении звания заслуженного тренера Грузинской ССР тренеру чемпионки мира гроссмейстеру А. Гипслису.

Затем Н. Гаприндашвили, Н. Александрия, А. Гипслис и Б. Гургенидзе провели сеансы одновременной игры, а тбилисские шахматисты разыграли блицтурнир на приз Дворца. Долго не гасли в тот день огни новоселья.

В шахматной жизни Грузии началась новая глава. Двери Дворца открыты крупным соревнованиям. И первым гостем стал VII женский международный турнир!

Т. Гиоргадзе

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

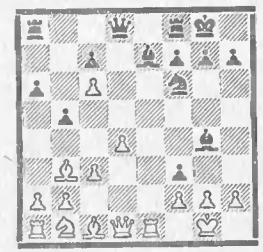
Мастер Л. Гутман и
кандидат в мастера Я. Витомский

КОНТРАТАКА МАРШАЛЛА — Е 38/а

(Окончание. Начало см. в № 11)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5 9. e4:d5 e5—e4?!.

В. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! Cc8—g4?!.



Этот «ловушечный» ход после **12. gf!** Ch5 13. Cf4 Cd6 14. Ce5 Фc8 15. Kd2 Фh3 16. Лe3 Лad8 17. Фf1 Фf5 18. Фg2 приводит к явному преимуществу белых.

Однако при других продолжениях черные получают контригру. Так, грубой ошибкой является **12. g3?**, после которой позиция белых уже трудно защитима. В партии **Щербаков — Эстрин** (Москва, 1957 г.) после 12. ... Cd6 13. Ce3 Фc8 14. Kd2 Фf5 15. Cc2 Фh5 16. Cd3 Лae8 17. c4 bc 18. K:c4 Kd5 19. Cd2 C:g3! 20. hg Лe2! 21. C:e2 fe 22. Фb3 Cf3! черные легко выиграли.

Не годится и **13. Cg5** Лe8 14. Kd2 Лe2! 15. Ke4 ввиду 15. ... K:e4! 16. C:d8 K:f2 17. Л:e2 Kh3+ 18. Kpf1 fe+ 19. Ф:e2 C:e2+ 20. Kp:e2 Л:d8, и белые сдались (**Силич — Панкович**, Югославия, 1968 г.).

И в случае **12. h3** Ch5 13. g4 K:g4! 14. Ф:f3! Kf6 15. Фg2 Лe8 16. Cg5 Cg6 17. Kd2 Kh5 18. Kf3 (**Пахман — Нейкирх**, Мадрид, 1960 г.) указанное **Суэтиным** 18. ... C:g5! 19. Ф:g5 Ф:g5 20. K:g5 Kf4 давало черным достаточную игру за пешку. Опасно **14. hg?!** C:g4 15. Cf4 Cd6! 16. C:d6 Ф:d6! (но не 16. ... Фh4? 17. Лe4! cd 18. Ф:f3 h5 19. Kd2, и белые выигрывают) 17. Фd3 Фh6 18. Kd2 Фh3 19. Фf1 Фh5 20. Ke4 Лad8! с атакой у черных.

Г. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! Ce7—d6 12. Фd1:f3.

Самое простое решение. Но хорошо и **12. Cg5**, которое ведет к интересным осложнениям. **12. ... C:h2+**. После 12. ... h6 13. C:f6 Ф:f6 14. Ф:f3 Фg5 15. h3 Cf5 16. Ka3 Лae8 17. Лad1 g6 18. Kc2 a5 19. Л:e8 Л:e8 20. Ke3 Фe7 21. Cd5 у белых выигранная позиция (**Булла — Вроцлан**, по переписке, 1965 г.). **13. Kp:h2 Kg4+ 14. Kpg1 Ф:g5 15. Ф:f3 h5.** После **15. ... Ce6** 16. d5 Cf5 17. Kd2 Лae8 18. Kf1 продвижение d4—d5 на руку белым. В случае **15. ... Cf5** 16. Kd2 Лae8 17. Kf1 h5 18. Ke3 получается основной вариант. Но возможно и 18. Фg3 h4 19. Ф:c7 Ce4 20. f3 Лc8 21. C:f7+! Kph8 22. Ф:c8 с преимуществом у белых (**Кофман — Копаев**, Украина, 1948 г.). Давление белых после 22. ... Л:c8 23. Л:e4 Kf6 24. Лe5 Фf4 25. Ce6 Л:c6 26. Лf5 Фh6 27. d5 Лd6 28. Лe1 нарастает. **16. Ka3!.**

Белые заканчивают развитие фигур. Опасно **16. Фg3** h4! 17. Ф:c7 Лa7! 18. Фd6 h3 19. Фg3 Лe7 20. Ka3 h2+ 21. Kph1 Л:e1+ 22. Л:e1 Фd2 23. Kc2 Cf5, и не видно, как белые могут защищаться (**Эстрин**). **16. ... Cf5 17. Kc2 Лae8 18. Ke3!.** Проигрывает 18. d5? C:c2! 19. C:c2 Фd2 20. Ce4 f5 21. Лe2 Фg5 22. Cd3 Ke5 23. Фh3 f4 24. Лd1 f3 25. Лe3 Лf4, и атака черных неотразима (**Мухамеджанов — Мордкович**, Казахстан, 1970 г.). **18. ... Ce4 19. Фg3 C:c6 20. Ф:c7!.** Слабее 20. K:g4 Ф:g4 21. Ф:g4 hg, хотя и в этом случае после 22. a4! эндшпиль в пользу белых. **20. ... K:e3.** Не проходит 20. ... Л:e3 21. fe Фh4 22. Лe2! или 21. ... C:g2 22. Фf4! Фg6 23. Kp:g2 Лe8 24. Kph1, и черные сдались (**Шевцов — Морозов**, полуфинал V первенства СССР по переписке). **21. Ф:c6** Лc8 22. **Фf3 Kg4 23. a4!**, и белые имеют лишнюю пешку при лучшей позиции.

12. ... Лf8—e8.

После **12. ... Cg4** 13. Фd3 Лe8 14. Ce3 Kh5 15. Kd2 белые заканчивают развитие фигур, сохраняя две лишние пешки. Партия **Клован — Эстрин** (Москва, 1958 г.) далее продолжалась: 15. ... Фh4 16. Kf1 Лe7 17. Cc2! g6 18. Фd2 f6 19. Cb3+ Kph8 20. g3 Фh3 21. Cd5! Ce6 22. Cg2 Фf5 23. f3 Cd5 24. g4 Фe6 25. gh gh 26. Cf4, и черные сдались.

13. Cc1—d2!.

Слабо **13. Л:e8+** Ф:e8 14. Фd1 Ф:c6 15. h3 Cb7 16. Фf1 Лe8 17. Ce3 Cf4! с преимуществом у черных. И после **13. Фd1** Cg4 14. f3 Ke4! 15. g3 Фf6 16. Лf1 K:g3! 17. hg (17. fg Ke2+ 18. Ф:e2 Л:e2 19. Л:f6 gf дает черным хорошую игру) 17. ... Ch3 ослабленное положение белого короля при полностью неразвитом ферзевом фланге делает инициативу черных очень опасной.

13. ... Cc8—g4 14. Фf3—d3 Лe8:e1+ 15. Cd2:e1 Фd8—e8 16. Kb1—d2 Фe8:c6 17. f2—f3 Cg4—h5 18. Ce1—h4, и преимущество белых не вызывает сомнений.

Партия **Халлер — Даль** (по переписке, 1970 г.) продолжалась: 18. ... Cg6 19. Фf1 Cf4 20. C:f6 Ф:f6 21. Ke4 Фc6 22. Лe1 Kpf8 23. g3 Cd6 24. K:d6 Ф:d6 25. Фe2 Лb8 26. Фe5, и черные сдались.

Д. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! f3:g2 12. Cc1—g5.

Этот ход дает возможность черным создать контригру, так как не препятствует маневру 12. ... Cg4 с последующим Kf6—h5, который является лейтмотивом игры черных в этом варианте.

Хорошую игру получают черные и после **12. Cf4 Cg4! 13. Фd3 Kh5! 14. Ce5 Cd6 15. Kd2 Kph8!.** Слабо 15. ... Kf4 16. Фg3! C:e5 17. Ф:g4!, и белые стоят явно лучше. **16. Cc2 f5 17. Kf3 Kf4 18. Фe3 Kh3+ 19. Kp:g2 f4!.** В партии **Гуфельд — Чиковани** (Тбилиси, 1961 г.) после 19. ... Лf6? 20. Kpf1 Лf7 21. C:d6 Ф:d6 22. Ke5 белые легко выиграли. **20. Фd3.** Или 20. Фd2 C:f3+! 21. Kp:f3 Фh4, с атакой. **20. ... Лf5!.**

12. ... Cc8—g4!.

Слабо **12. ... Фd6 13. Фf3 Kg4 14. Cf4 Фf6 15. Kd2 Cd6 16. Лe4.** Возмож-

но и 16. Cg3 Фh6. 17. C:d6 Ф:d6 18. Ф:g2 Cf5 19. Ke4 Ф:c6 20. Kg3 Фg6 21. Ле7 Лас8 22. Лае1 h5 23. К:f5, с преимуществом у белых (**Гипслис — Витковский**, Рига, 1959 г.). **16. ... C:f4 17. Л:f4 Фh6 18. Фg3!.** После 18. h3? Kf6 19. Ke4 К:e4 20. Л:e4 Ce6 игра равна (**Гильман — Эстрин**, по переписке, 1949 г.). **18. ... Kf6 19. Лe1 Cg4 20. Л:f6 Ф:d2 21. Лe4! Ce2.** К мату приводит 21. ... gf? 22. Л:g4+ Kph8 23. Фh4 Фe1+ 24. Кр:g2 Фe7 25. Cc2. **22. Кр:g2 Фd3 23. Лg4!,** с явным преимуществом у белых (**Аброшин — Г. Журавлев**, полуфинал V первенства СССР по переписке).

13. Фd1—d3 Лf8—e8!.

Пассивно **13. ... Ch5** 14. Kd2 Фd6 15. Фg3 Лfe8 16. Лe5!, и черные сдались (**Штейн — Джаноев**, Тбилиси, 1961 г.) или **14. ... Cg6** 15. Фh3! Лe8 16. Kf3 Ke4? 17. Л:e4! C:e4 18. C:f7+, с решающим преимуществом у белых (**Васюков — Каракланч**, Белград, 1961 г.). Грубой ошибкой было 16. ... Ke4?, но и при других продолжениях контригра черных явно недостаточна. После **16. ... h6** 17. Ke5! Kph7 18. C:f7 C:f7 19. K:f7 Фd5 20. Фd3+ g6 21. Ke5 (**Цербе — Брух**, ГДР, по переписке, 1963 г.) **или 16. ... a5** 17. a3 Фd6 18. Ke5 Ke4 19. Cf4 Фf6 20. K:g6 Ф:g6 21. Ф:g2 Kg5 22. Kph1 Фf5 23. C:c7 Kf3 24. Лe3 Kh4 25. Фe4 Ф:f2 26. Лe2 Фf6 27. Ce5 Фh6 28. Лf1 (**Аронин — Грузман**, Москва, 1965 г.) выигрыш белых не вызывает сомнений.

14. Kb1—d2 Kf6—h5!.

После **14. ... Фc8** 15. Cc2 Ch5 16. C:f6 Cg6 17. C:e7! C:d3 18. C:d3 три фигуры белых сильнее ферзя (**Сахаров — Бакаржинский**, Донецк, 1964 г.).

15. Kd2—f3.

В случае **15. Л:e7 Л:e7 16. h3** слабо 16. ... Ce2? 17. Фf5! Kf6 18. C:f6 gf 19. Cc2 Лe6 20. Ф:h7+ Kpf8 21. Cf5 с преимуществом у белых (**Петш**), но правильное **16. ... Ce6!** дает черным хорошую игру.

15. ... Ce7—f6 16. Лe1—e5 Фd8—d6 17. Фd3—e4 Лe8:e5! 18. Фe4:g4 Лe5:g5 19. Kf3:g5 Cf6:g5 20. Фg4:h5 Фd6—g6, и, хотя белые могут получить эндшпиль с лишней пешкой, разноцветные слоны дают черным все основания рассчитывать на ничью (**Странд — Далке**, по переписке, 1963 г.).

E. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! f3:g2 12. Фd1—f3!

Это продолжение **Е. Васюкова** теория справедливо считает сильнейшим. Теперь маневр 12. ... Cc8—g4 с последующим Kf6—h5 не проходит, и черным трудно создать контригру.

12. ... Cc8—e6!?.

В партии **Васюков — Толуш** (Москва, 1961 г.) после **12. ... Лe8** 13. Cg5 a5 14. a3 Cg4 15. Ф:g2 Cf5 16. Kd2 белые получили явное преимущество. Не достигает цели и **12. ... a5** ввиду 13. Cg5! a4 14. Cc2 Ce6 15. Kd2 Cd5 16. Фd3 g6 17. Л:e7! Ф:e7 18. Ф:b5, и белые выигрывают.

Заслуживает внимания **12. ... Kg4!?,** угрожая взятием на f2 и пытаясь спровоцировать ослабление пешечного прикрытия белого короля. Но и в этом случае после 13. Cf4! Kph8 14. Kd2! g5 15. Cg3 f5 16. h3! f4 17. hg fg 18. Ф:g3 Cd6 19. Ф:g2 Лf4 20. Ce6! черные не имеют достаточной компенсации за пожертвованный материал.

13. Cc1—f4!.

После **13. C:e6** fe 14. Cg5 Kd5 15. C:e7 K:e7 16. Фe4 Лf6 17. Kd2 Фf8 18. Лe2 Kd5 или **14. Kd2** Kd5 15. Фg4 Лf6! черные получают контригру.

Слабее и **13. Cg5** Cd5 14. C:d5 (или 14. Фh3 h6!) 14. ... K:d5 15. C:e7 K:e7 16. Kd2 Фd6, и преимущество белых незначительно.

13. ... Ce6—d5 14. Cb3:d5 Фd8:d5!?.

В случае **14. ... K:d5** 15. Cg3 у черных не видно полезных ходов.

15. Фf3:d5 Kf6:d5 16. Cf4:c7!, с явным преимуществом у белых.

Заканчивая обзор вариантов с 9. ... e5—e4, мы можем сделать вывод, что эта попытка перехватить инициативу путем и материальных и позиционных уступок не имеет достаточных оснований и при правильной игре белых ведет к тяжелым последствиям для черных.

Шахматная Школа

Предоставляя трибуну «Шахматной школы» долголетнему воспитателю ленинградской шахматной смены заслуженному тренеру СССР Владимиру Григорьевичу ЗАКУ, пользуемся случаем, чтобы от души поздравить его с 60-летием и пожелать ему крепкого здоровья и больших творческих успехов в его благородном труде.

Пути совершенствования

Большинство родителей склонно переоценивать шахматные способности своих детей. Связано это, по-видимому, с теми эмоциями, которые испытывают окружающие при виде ребенка, обыгрывающего взрослого. К сожалению, лишь немногие сознают, что ничего необычного в этом нет, так как среди играющих взрослых могут быть неопытные шахматисты. Родителям подобную необъективность можно простить. Но нельзя простить этого тренерам. Привлекать внимание общественности к своему ученику нужно с большой осторожностью. Преждевременное восхваление должно быть совершенно исключено, в противном случае ребенку можно нанести непоправимый вред.

В практике нашей работы встречались случаи, когда шести-восьмилетние дети объявлялись шахматными вундеркиндами. Их фотографии появлялись в газетах и журналах. О них писали не только их непосредственные наставники, но и привлеченные со стороны, в качестве экспертов, шахматные знаменитости.

Но шло время. Вундеркинды взрослели, а уровень их игры не повышался, и вскоре они уже ничем не отличались от своих сверстников. Имена их забывали. Оставалась у них только горечь утерянной славы и, как следствие, потеря интереса к шахматам. Если обратиться к шахматной истории, то можно назвать всего несколько случаев, когда выявленные в раннем возрасте способности и высокий класс игры не увяли в дальнейшем и привели, в конечном счете, к вершинам шахматного мастерства. К ним можно причислить легендарного Морфи, Решевского, возможно, бразильца Мекинга и, конечно, чемпионов мира Капабланку, Спасского и Фишера.

Не надо забывать, что если у взрослых шахматистов творческий потенциал находится на одном более или менее постоянном уровне, определяемом их квалификацией, то у детей в течение длительного времени сила игры — величина переменная. Наряду с блестяще проведенной идеей у них часто встречаются грубые промахи, а последовательно проведенная партия является довольно большой редкостью.

В этот период тренерам не следует спешить с выводами о перспективности своих учеников. Дальнейшее их развитие происходит скачкообразно и часто «неперспективные» догоняют и обгоняют «перспективных».

Как известно, мышление детей развивается от конкретного к абстрактному. Преобладание конкретного образа мышления является одной из характерных особенностей детского возраста.

Тот возраст, когда ребенок способен перейти от создания отдельных конкретных угроз к решению основной задачи, характерной для данной позиции, может считаться порой установления стабильности в его игре.

Только после этого тренер может сделать определенные выводы о потенциальных возможностях юного шахматиста и, в случае необходимости, без малейших колебаний открыть ему «зеленую улицу» к серьезным соревнованиям, способствуя тем самым его быстрейшему совершенствованию.

Интересно в этом плане проследить творческие пути нескольких особо одаренных шахматистов, с которыми мне пришлось заниматься в течение ряда лет в Ленинградском Дворце пионеров им. А. А. Жданова.

Хочу заранее предупредить читателя о том, что приведенные далее в качестве наглядного материала партии характерны для длительного периода творчества каждого из упомянутых шахматистов...

Алексей ЮНЕЕВ 1957 года рождения. Александр КОЧИЕВ на один год старше. Оба систематически зани-

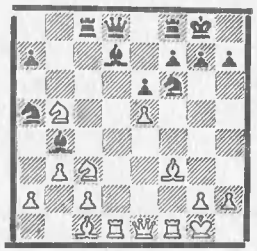
маться шахматами начали с восьми лет. Уже с первых дней тренировок у Юнеева — все данные «вундеркинда»: отличная память, хорошее понимание позиционных основ, молниеносная реакция и прекрасное комбинационное зрение. Тем не менее в течение многих лет интереснейшие замыслы, в подавляющем большинстве случаев, не находили своего логического завершения из-за грубых одноходовых ошибок. Даже сейчас, в пятнадцатилетием возрасте, когда ему удалось выполнить норму кандидата в мастера, его партии не перестали напоминать приключенческие кинофильмы, в которых чаша весов склоняется то в одну, то в другую сторону.

Сицилианская защита — E 86/b
Илья Левитин (14 лет) —
Алексей Юнеев (12 лет)

Полуфинал первенства Ленинграда среди школьников, 1969 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 0—0 9. f4 Cd7 10. Cf3 Лc8 11. Фe1 Ka5. Стратегические идеи сицилианской защиты очень трудны. Оба противника успели уже обменяться неточностями. В ответ на десятый ход белых (10. Cf3 вместо 10. Фe1!) маневр коием, предпринятый сейчас черными, был бы очень силен, так как белые не успевали вывести ладью и гармонично перегруппировать свои силы. Теперь же из-за потери времени он заслуживает порицания.

12. Лd1 Kc4 13. Cc1 b5 14. b3 Ka5 15. e5 de 16. fe Cb4 17. Kd:b5?. Этот ход встречает изящное опровержение. Там, где речь идет о расчете комбинационных вариантов, двенадцатилетний перворазрядник Юнеев на высоте. Что же касается позиционных принципов, то с ними он еще не в ладах. Бездействующий конь черных на a5, их ферзь и слон против ладьи на открытой вертикали и незащищенный королевский фланг — все это должно было при правильной игре белых дать им решающее преимущество. И достигалось оно ходом 17. ef!. Тогда на 17. ... C:c3 последовало бы 18. Фh4! Ф:f6 (угрожало 19. Cc6 и 20. Фg5 с матом) 19. Ф:f6 gf 20. Ke2 Лfd8 21. K:c3 Л:c3 и 22. Cd2. Вот к чему приводит отсутствие гармонии в действиях фигур. Теперь же картина резко меняется.



17. ... C:b5!. К ферзю начинающие шахматисты относятся с преувеличенным почтением. Благодаря большой разрушительной силе и способности наносить двойные удары, он становится в их руках главной действующей фигурой, которую дети спешат поскорее включить в борьбу. Это вполне понятное следствие примитивной стратегии — игры на истребление.

Отсюда устойчивая переоценка силы и роли ферзя. Потеря его, даже если есть компенсация в виде ладьи и легкой фигуры или трех легких фигур, воспринимается нередко как катастрофа. Комбинация, предпринятая Юнеевым, красноречиво говорит о его незаурядных способностях и о том, что первый этап совершенствования остался у него далеко позади.

18. Л:d8 Лf:d8 19. Фg3 C:f1 20. ef g6 21. Ke4. На 21. Kp:f1 очень неприятно 21. ... Л:c3!. **21. ... Л:c2 22. Ce3 Ce2 23. h4 Kb7.** Не забывая включить в бой последнюю, плохо стоящую фигуру. Еще последовало: **24. h5 Kd6 25. hg hg 26. Kg5 Kf5 27. Фh3 Лd1+.** Белые сдались.

Защита Нимцовича — Д 45/b
Алексей Юнеев (14 лет) —
Айгар Розе (14 лет)

Матч Латвия — Ленинград, Рига, 1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. Cg5?!. Обычно играют 5. e3 или 5. d5. **5. ... h6 6. Ch4.** А это могло привести к затруднениям после 6. ... Фa5. **6. ... 0—0 7. Лc1 d6 8. e3 Фc7 9. Ce2 e5 10. 0—0 C:c3 11. Л:c3 Лe8 12. de de 13. Kd2 Cf5.** Последним ходом черные ликвидировали угрозу 14. Ke4, но теперь начинает сказываться не совсем удачное расположение черных фигур по линии «f», что Юнеев использует весьма энергично.

14. f4! Фe6 15. fe Ke4. На 15. ... Ф:e5 неприятно 16. C:f6. **16. Лb3 K:d2 17. Ф:d2 Ce4 18. Ch5 g6 19. Лf4!.** Одной из черт, свидетельствующих о перспективности шахматиста, является умение находить промежуточные ходы. С первых дней обучения нужно категорически требовать, чтобы дети не допускали одноходовых зевков: «Напали на твою фигуру, отведи ее или, в свою очередь, нападн на фигуру противника». Вторая часть этого требования не менее важна, чем первая: именно так мы способствуем развитию тактического зрения, без чего немыслимо совершенствование шахматиста.

К сожалению, даже после двух — трех лет занятий лишь немногие овладевают искусством находить промежуточные ходы.

19. ... Ф:e5 20. Cf6 Фc7. Разумеется, слон на h5 неприкосновенен из-за 21. Л:e4. **21. Л:e4!.** Далеко рассчитанная комбинация, приводящая к выигранной позиции. **21. ... Л:e4 22. Л:b7 Фc8 23. Фd5.** Другой путь к победе заключался в продолжении 23. C:g6 fg 24. Лg7+ и т. д.

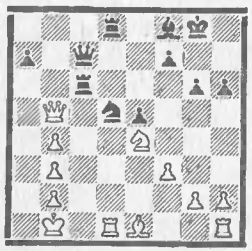
23. ... Фe6 24. Лc7!. Красиво и решительно. Кажется, черным впору сдаваться. Но ... 24. ... **Л:e3 25. Фd8+??.** Уничтожая плоды всей предыдущей работы. Прозаическое 25. Ф:e6 fe 26. C:g6 заканчивало борьбу. Теперь же после 25. ... **Фe8 26. Ф:e8+ Л:e8 27. Cf3 Ka6 28. Лd7 Лac8 29. Cd5 Лf8 30. Ce7 Лc7 31. Л:c7 K:c7 32. C:f8** Kp:f8 получился равный эндшпиль, который белые умудрились даже проиграть.

Совсем другими путями шло развитие Александра Кочиева. Тяготея с малых лет к позиционной игре, он никогда не уклонялся от острой тактической борьбы, если она отвечала требованиям позиции. Точный расчет вариантов избавлял его от ошибок. От турнира к турниру он повышал свой

Домашнее задание

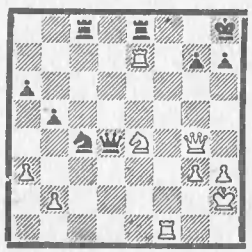
Срок высылки ответов — 30 августа

№ 31 (3 очка)



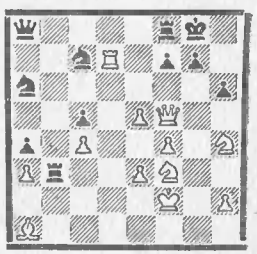
Ход черных

№ 32 (3 очка)



Ход белых

№ 33 (3 очка)



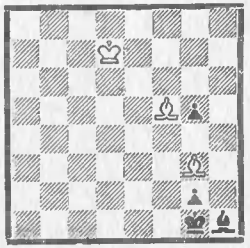
Ход белых

Домашнее задание

№ 34 (2 очка)

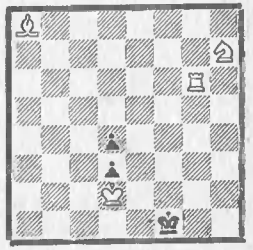
Ход черных

№ 35 (6 очков)



Ход белых

№ 36 (3 очка)



Мат в 4 хода

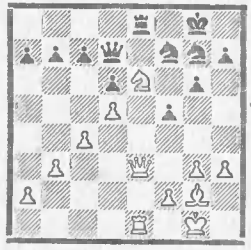
разряд. Не обладая, на первый взгляд, столь ярким дарованием, как Юнеев, Кочиев тем не менее обогнал его и в тринадцатилетнем возрасте выполнил норму кандидата в мастера, а в шестнадцать стал чемпионом Советского Союза среди школьников и мастером.

Английское начало — Р 39/с
Александр Кочиев (12 лет) — Александр Петрушин (16 лет)

Четвертьфинал первенства Ленинграда среди школьников, 1968 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kge7 6. Kge2. Подобная неторопливая манера игры в дебюте отличала Кочиева от его сверстников, избиравших в большинстве случаев острые гамбитные варианты итальянской и шотландской партий. Не делая никаких выводов, хочу отметить, что Спасский в еще более раннем возрасте играл в подобной манере.

6. ... d6 7. d4 ed 8. ed Cg4 9. h3 C:e2 10. K:e2 0—0 11. b3 Kf5 12. Cb2 Ле8 13. 0—0 Фе7 14. Ле1 Лаb8. К безрадостной для черных позиции вело 14. ... Kf:d4 15. K:d4 Ф:e1+ 16. Ф:e1 Л:e1+ 17. Л:e1 K:d4 18. C:b7 Лb8 19. Крg2!. **15. Фd2 Фd7 16. d5 Кd8.** После 16. ... Ке5? 17. f4 теряется конь, однако явно лучше было 16. ... Кce7. **17. C:g7 K:g7 18. Кd4!.** Белые пользуются тем, что ладьи черных разъединены, и захватывают единственную открытую линию. **18. ... Л:e1+ 19. Л:e1 f5 20. Фe3 Kf7 21. Кe6 Ле8.** Так же плоха позиция у черных после 21. ... b6 22. Фd4.



22. Ф:a7. На этом моменте следует остановиться. В начале обучения, акцентируя внимание детей на необходимости быстрого развития, мы, тренеры, несколько принижаем значение материального преимущества, которое у начинающих шахматистов большей частью является единственным средством достижения победы. По мере роста их квалификации происходит обратное явление: стремление к захвату инициативы заслоняет собой «грубую материю». Иногда дело доходит до абсурда, когда в подобной позиции белые ищут решение комбинационным путем, даже не рассматривая взятия «какой-то пешки». В то время, когда этот ход решает исход борьбы кратчайшим образом. **22. ... b6 23. Крf1 K:e6 24. de Л:e6 25. Л:e6 Ф:e6 26. Ф:c7 Фе5 27. Cd5.** Черные сдались.

Следующая партия была сыграна Кочиевым через четыре года. За это время сила его игры значительно возросла — сказался опыт участия в крупных всесоюзных и даже международных соревнованиях. Но стиль его игры почти не изменился. По-прежнему он тяготел к спокойным позиционным схемам после своего излюбленного хода 1. Kf3 и одерживал победы в юношеских соревнованиях, благодаря хорошему позиционному чутью и отличной технике. Однако в борьбе против шахматистов гроссмейстерского класса подобным способом успеха добиться невозможно.

Перед его участием в полуфинале первенства СССР я рекомендовал ему в ответственных встречах избегать спокойных позиций и по возможности с первых же ходов завязывать острую бескомпромиссную игру, чтобы в жесткой борьбе попытаться уравнять шансы. Тактика эта оказалась правильной.

Сицилианская защита — Е 85/с
Кочиев — Тукмаков
Одесса, 1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Kfd7 8. Ce3 b5 9. f4 Cb7 10. f5. Делая этот ход, белые должны были учесть последствия ответа 10. ... b4, после которого они вынуждены жертвовать фигуру.

10. ... b4 11. fe. Хуже было 11. K:e6 fe 12. Фh5+ g6 13. fg Cg7!. **11. ... bc 12. ef+ Kp:f7 13. Фg4 Фe7 14. Cg2 Ke5 15. 0—0+ Крe8 16. Фg3 Kbc6 17. bc g6 18. Лf6 Кd8 19. Ch3 Cg7 20. Ke6!.** В таких позициях останавливаться на полпути нельзя, и исчезающую инициативу нужно поддерживать, ничего не жалея.

20. ... C:f6 21. gf Фf7. Пешку f6 нельзя брать из-за 22. Кc7+, с последующим выигрышем ферзя, однако заслуживало внимания 21. ... Ф:e6 22. C:e6 K:e6 23. Cd4 Крf7 24. C:e5 de 25. Ф:e5 Лac8, с неясными шансами. **22. Kg7+ Крf8 23. Ch6 Крg8 24. Лd1 Фc4?.** Надо было играть 24. ... Ф:f6! и на 25. Лf1 — 25. ... Ф:g7!. **25. Kf5 Ф:e4.**

26. f7+!!. Очень красиво! Выясняется, что нельзя 26. ... Кр:f7 из-за 27. Кd6+, а также 26. ... Kd:f7 из-за 27. Ke7×. Таким образом отвлекается конь e5 — основная опора позиции черных.

26. ... Ke:f7 27. Лe1 Ф:e1+. Или 27. ... Фh1+ 28. Крf2 Ф:e1+ 29. Кр:e1, что еще хуже. **28. Ф:e1 Ke5 29. Фg3.** Черные сдались.

(Окончание следует)

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, опубликованные в № 14, 1972 г.

37. Г. Ринк, этюд 1913 г. **1. Лc1+ Крb8** (1. ... Крd8 2. g7 Л:g7 3. Лc8+ Крd7 4. Лd8+! Крe6 5. Лd6+ и т. д. с вечным преследованием «бешеной» ладьей черного короля) **2. g7 Л:g7 3. Лc8+** с вечным шахом или патом.

38. Г. Ринк, этюд, 1925 г. **1. Лd2+!** (плохо 1. Лh8? Л:h8 2. K:c5 Крb3 3. a5 из-за 3. ... Крa4, и черные выигрывают) **1. ... Крb1** (a1) **2. Лh2! Лhg5** (2. ... Л:h2 3. Кр:c5=) **3. Лg2,** и «бешеная» ладья белых вечно преследует своего оппонента. Поэтому ничья.

39. Г. Ринк, этюд, 1929 г. **1. h7!** (если 1. a7?, то 1. ... Лg8, и ничья) **1. ... Лh1 2. a7 Лa1 3. Лd1!!,** и черные проигрывают.

40. Г. Ринк (?), этюд. **1. Кd5+ Крd8!** (1. ... Крd6 2. Кc7 Л:b5+ 3. K:b5+=) **2. Кc7 Лb8a7** (или 2. ... Лb8+ 3. Кр:a5=; или 2. ... Л:b5+ 3. K:b5=) **3. Ка6!,** и возникает теоретически ничейный эндшпиль. Плохо 3. Ке6+? из-за 3. ... Крc8! 4. Кc5 (c7, d4) Лa1 5. Са6+ Крb8, и черные, освободив ладьи, выигрывают. Также недостаточно и 3. Са6? из-за 3. ... Лe5! 4. Ке6+ (или 4. Кр:a7 Кр:c7 5. Крa8 Лa5 6. Крa7 Лa1) 4. ... Л:e6+ 5. Кр:a7 Крc7 6. Сc4 Лe4 7. Cb3 Лe3 и т. д.

41. Б. Горвиц, 1861 г. **1. Крc6.** Возможно и 1. Лc6+ Крd8 2. Лd6+ Крc8 3. Крc6, и далее по авторскому решению. **1. ... a5.** Или 1. ... Лh8 2. Лd6 a5 3. Лc7+ Крb8 4. Лb7+ и 5. Крb6, и далее, как в основном варианте. Если же 1. ... Лd8, то 2. Лc7+ Крb8 3. Лb7+ Крc8 4. Крb6 Лe8 (h8) 5. Лd6 и т. д. **2. Лc7+ Крb8 3. Лb7+!** (3. Крb6? Лa6+!) **3. ... Крc8 4. Крb6! Лh8 5. Лd6 a4 6. Лc7+ Крb8 7. Лdc6,** и белые выигрывают.

42. Энглиш — Гуисберг, Гамбург, 1885 г. Здесь у белых имеется несколько путей, ведущих к победе: **I. 1. Лa8+** Лg8 (1. ... Крh7 2. Лd7+ Крh6 3. Лh8×) 2. Крf7!. **II. 1. Лd1** Лaa2 (грозило 2. Лh1+ и 3. Лa8×) 2. Лa8+ Лg8 (2. ... Крh7 3. Лd7+) 3. Лh1+. **III. 1. Лd3!,** и черные не имеют защиты от 2. Лh3+, так как на 2. ... Лh2 следует 3. Лd8×. **IV. 1. Лd8+** Лg8 2. Лdd7 Лf8+ 3. Крg6 Лg8+ 4. Крh6 Лc8 5. Лh7+ Крg8 6. Лag7+ Крf8 7. Лh8×.

ИТОГИ по № 4 — 1973 г.

Лучших результатов в решении заданий №№ 7—12 добились следующие участники конкурса: 1. **Л. Пряхин** (Горький) — 28 очков; 2. **О. Геймур** (Омск) — 23; 3. **С. Плигин** (Омск) — 22; 4—6. **М. Котов** (Сухуми), **Д. Махлин** (Ленинград), **Ю. Осовской** (Тотьма) — по 21; 7—13. **В. Бондаренко** (Харьков), **Н. Гнипа** (Ленинград), **В. Конмов** (Горьковская обл.), **А. Лобанов** (Ставрополь), **О. Мазин** (Николаев), **А. Оголь** (Харьков), **А. Уваров** (Приозерск) — по 20; 14. **Б. Толоконников** (Челябинская обл.) — 19.

УЧАСТЛИВЫЙ СОПЕРНИК

Староиндийская защита — Д 88/b
Сакович (Латвия) — Воробьев (Молдавия)

Полуфинал X первенства СССР, т. № 213, 1969/70 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3. Существенный минус системы с ходом e7—e5, которая возникла в данной партии, — пассивность слона g7. Понятно неустанное стремление черных с самого начала партии — расчистить широкое «поле деятельности» для своего фианкеттированного слона.

6. ... e5 7. Kge2 c6 8. Фd2 ed 9. K:d4 d5!. Белые дали возможность партнеру осуществить свой план. Лучше было закрыть центр путем 8. d5. **10. ed cd 11. 0—0—0?.** Сыграно чересчур опрометчиво: черные быстрее смогут организовать атаку на этом фланге, нежели белые на противоположном. Нужно было играть 11. Ce2, как было во встрече Бронштейн — Глигорич (Порторож, 1958 г.), где белые после 11. ... Kc6 12. c5 Ke8 13. 0—0 Kc7 14. Cb5 Cd7 15. C:c6 bc 16. Kce2 добились хорошей игры.

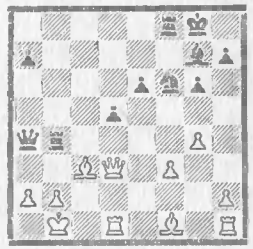
11. ... Kc6 12. K:c6?. Еще один слабый ход, который помогает черным открыть линию «d» для атаки. Лучше было попытаться разменять слонов путем 12. Ch6.

12. ... bc 13. Cd4 Фa5 14. cd?. Черные благодаря любезной «помощи» белых с каждым последующим ходом все усиливают и усиливают свою позицию. Белым, разумеется, нужно было самим незамедлительно двинуть свои пешки королевского фланга, чтобы встречной атакой нейтрализовать как-то наступление черных.

14. ... dc 15. Kpb1 Лb8 16. g4 Ce6 17. Ke4!. Намереваясь провести разменную комбинацию с целью перехода в лучший эндшпиль. **17. ... Ф:d2 18. K:f6+ C:f6 19. Л:d2,** оставляя черным «вечную слабость» — изолированную пешку d5.

17. ... Фa3!. Косвенно защищая пункт f6 и избегая гибельного для них размена ферзей, на 18. K:f6+ последует 18. ... C:f6 19. C:f6 Ф:f3 с двойным нападением, отыгрывая фигуру.

18. Kg5 Лb4 19. K:e6 fe 20. Фd3 Фa4 21. Cc3.



21. ... K:g4! 22. C:b4. Не проходило 22. C:g7 из-за 22. ... Ki2! 23. Фd2 Kp:g7 — и белые оставались без качества, а на 22. fg? следовало C:c3!, выигрывая пешку.

22. ... Ф:b4 23. Фd2 Ф:d2 24. Л:d2 Л:f3 25. Ca6 Ke3!. Белые сдались, так как пешки d5 и e6, поддержанные слоном g7, неудержимы. Например, 26. Cc8 Kpf7! с последующим продвижением черных пешек «d» и «e».

Примечания кандидата в мастера **О. Воробьева**

ПОЧЕМУ НИЧЬЯ?

Эта партия сыграна недавно читателями молодежных газет **«Ленинское племя»** (Николаев) и **«Комсомольская искра»** (Одесса). Она началась не с 1-го хода, как обычно, а с 11-го и явилась продолжением тренировочной партии Геллер — Тукмаков, сыгранной перед этим в Одесском шахматном клубе.

Староиндийская защита — Д 96/c

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Ле1 c6 9. Cf1 h6 10. Лb1 Kh7. Начиная с 11-го хода, борьбу за гроссмейстеров продолжали читатели.

11. de de 12. b4 f5 13. b5 Фa5 14. bc bc 15. Фa4 Ф:a4 16. K:a4 fe 17. Kd2 Khf6 18. h3 Лe8 19. Kc3 Kc5 20. Ca3 Kd3 21. Лed1 Cf5 22. Kd:e4 K:e4 23. K:e4 K:f2 24. K:f2 C:b1 25. Л:b1 e4 26. g4 e3.

В этой позиции одесситы неожиданно предложили ничью, которая и была принята. Между тем черные форсированно выигрывают: **27. Kd3 e2 28. Kg2 Лad8! 29. Ke1.** Если 29. C:c6, то 29. ... Л:d3 30. C:e8 Лd1+. **29. ... Лd1 30. Лc1 Л:c1 31. C:c1 Cd4+! 32. Kph2 Cc3! 33. C:c6 C:e1 34. C:e8 Cc3,** и пешка — ферзь! Прав ли я?

Ю. Зиньковский

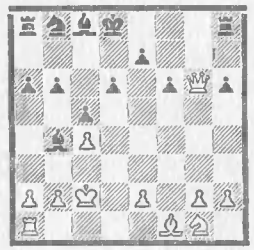
ПОБЕДИТЕЛЕЙ НЕ СУДЯТ?

Эта жертва ферзя очень заманчива, но теория ее возбраняет, считая, что белые получают большой перевес. Решиться на такую жертву в заочной игре непросто. Надо обладать большой отвагой и оптимизмом. На этот раз риск оправдался.

Защита Нимцовича — Д 41/a
Дудзинскис — Приедитис

V командное первенство ЛССР, 1971/73 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 c5 5. d5 K:d5!? 6. C:d8 K:c3 7. Фb3 Ke4+ 8. Kpd1 K:f2+ 9. Kpc2 Kp:d8 10. Фg3 K:h1 11. Ф:g7.



У черных за ферзя достаточный материал, но белые успевают собрать все пешки королевского фланга. Черным нельзя медлить с контригрой.

11. ... Лe8 12. Ф:f7 b5 13. cb Cb7 14. Ф:h7 a6 15. e4 Kpc7 16. Kh3 ab 17. C:b5 Kc6 18. Лd1(?) Лe7 19. Фh4 Kd4+ 20. Л:d4 cd 21. a3 Cd6 22. e5 Cc5 23. b4 Лg7 24. bc Л:g2+. С огромной силой в игру вступают ладьи. **25. Kpc1 Л:a3 26. Ф:d4 Cd5 27. Kf4 Лg1+ 28. Kpd2 Лa2+ 29. Kpe3 Л:h2 30. K:d5+ ed.** Белые сдались.

Не рано ли? А как думаете вы, уважаемые читатели?

ЛУЧШЕ ПОЗДНО...

О турнирах памяти Г. Матисона мы писали в предыдущих номерах нашего журнала. Как выяснилось, публикуя многочисленные материалы, посвященные этой теме, мы «забыли» в свое время поместить таблицу турнира № 8. Думается, многие читатели и, особенно, «обиженные» участники не оставили надежды увидеть таблицу опубликованной. Исправляем свое упущение.

М-8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Бартошевич Р. Алтайский кр.	■	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	11
2. Сидоров Б. Апшеронск	0	■	½	1	1	1	½	1	1	½	1	1	1	9,5
3. Хахалев А. Волгоград	0	½	■	1	1	0	½	½	½	1	½	1	½	7
4. Пеньков Л. Запорожье	½	0	0	■	1	1	1	0	1	½	½	0	1	6,5
5. Чепинога М. Магадан	0	0	0	0	■	1	1	1	0	½	1	1	1	6,5
6. Беруль З. Трускавец	0	0	1	0	0	■	0	0	1	1	1	1	1	6
7. Гультяев Д. Псковск. обл.	0	½	½	0	0	1	■	1	0	½	½	1	1	6
8. Даветов К. Дагест. АССР	0	0	½	1	0	1	0	■	1	½	0	1	1	6
9. Зозуля О. Шахты	0	0	½	0	1	0	1	0	■	0	1	1	1	5,5
10. Крапивной Г. Кривой Рог	0	½	0	½	½	0	½	½	1	■	0	½	1	5
11. Брусникин Ю. Выкса	0	0	½	½	0	0	½	1	0	1	■	1	0	4,5
12. Силаев Э. Хабаровск	½	0	0	1	0	0	0	0	0	½	0	■	½	2,5
13. Шевченко В. Пермь	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	■	2

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Начинаем публикацию итогов конкурсов составления 1972 года. В связи с тем, что получить присуждения от первоначально назначенного судьи конкурса 1971 г. трех- и многоходовок в течение года не удалось, редакцией решено объединить конкурсы трех- и многоходовок 1971 и 1972 годов, разделив их на два раздела — трехходовки (судья Л. Уланов) и многоходовки (судья В. Ведерс).

Все присуждения являются предварительными и вступают в силу через два месяца после их публикации. Присланные в этот период замечания будут учтены при утверждении окончательных результатов.

Результаты конкурса составления двухходовок за 1972 год

Участвовало 45 задач 38 авторов. Из-за явных дефектов исключены двухходовки № 559, И. Кулис; № 570, А. Анчин; № 714, Х. Хермансон (побочные решения) и № 544, В. Сычев (предшественник). Кроме того, на отличия не могли претендовать двухходовки № 635, В. Ерохина (известная схема искусственно дополнена четвертой угрозой, плохое опровержение ложного следа); № 639, Р. Телегин (дуали на 1. ... Кс7 и Кf7); № 648, М. Горнславский (недопустимое опровержение ложного следа); № 688, А. Ажусин (повторяет серию подобных механизмов); № 697, А. Петрусенко (дуаль на 1. ... Ле5).

Из оставшихся 36 задач 21 автора отличия присуждены следующим:

№ 675а. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз

Мат в 2 хода
1. К:f6?, 1. К:f4?, 1. Кс7!

№ 630. В. ЛУКЬЯНОВ
II приз

Мат в 2 хода
1. К-?, 1. Kg5?, 1. Kd2?, 1. Kd6!

№ 682. Ю. БРАБЕЦ
III приз

Мат в 2 хода
1. Кb4?, 1. Кс3!

I приз — № 675а, В. Чепижный. Удачная разработка темы Рухлиса в трех фазах. Интересно, что во всех угрозах защиты осуществляются на одном и том же поле дважды.

II приз — № 630, В. Лукьянов. Оригинальная трактовка темы Ханнелиуса на фоне белой коррекции. Подобную идею автор реализовал в своей двухходовке, занявшей 10-е место в X личном первенстве СССР.

III приз — № 682, Ю. Брабец. Циклическое чередование защитительных ходов черных и матующих ходов белых по схеме аб — АБ, бв — ВБ, ва — АВ.

IV приз — № 640а, С. Шедей. Оригинальный механизм циклического чередования матов, угроз и варианта.

I спецприз за удачную реализацию известных современных тем в форме миниатюры — **№ 663. Е. Шаповалов.** Темы Домбровскиса и Ханнелиуса с чередованием матов в миниатюре надо признать большим достижением.

II спецприз — № 603, М. Локкер. Впервые в форме миниатюры без близнецов разработана полная форма темы Рухлиса. Как и в предыдущей миниатюре, механизм, конечно, уже встречался.

1-й почетный отзыв — № 698, А. Грин. Белая коррекция в игре коня f5. Великолепный вступительный ход и игра с шахами. Задача могла бы рассчитывать на приз, если бы механизм не встречался ранее в задачах Брона, Партасарати, Менсфильда.

2-й почетный отзыв — № 589, И. Кисис. Полная форма темы Рухлиса на фоне полусвязки.

3-й почетный отзыв — № 606, Р. Телегин. Известный механизм циклической перемены матов на две защиты черных дополнен интересными ложными следами с белыми комбинациями.

4-й почетный отзыв — № 558а, В. Дедешин. Синтез тем Домбровскиса и Нитвелта в хорошем исполнении.

5-й почетный отзыв — № 571, А. Лобусов. Опять тема Домбровскиса, на этот раз с перекрытием Новотного. Правда, вступительный ход очевиден.

6-й почетный отзыв — № 572, В. Моисеев. В трех угрозах сочетается произвольная перемена с простой на фоне игры батареи.

7-й почетный отзыв — № 674, Н. Паршенцев. Тема Новотного с переменой в «румынской интерпретации». Жаль, что не удалось полностью поменять и угрозы.

8-й почетный отзыв — № 623а. В. Владимиров. Забавное перекрытие слона ферзем и наоборот в попытках. Механизм уже встречался (например, задачи Тура).

1-й похвальный отзыв — № 656а, Д. Каионик. Тема одной из досок предыдущего командного первенства СССР. Жаль, что в начальной позиции уже заготовлены маты на ходы 1. ... Ке5 (Ле5), что противоречит теме Рухлиса.

2-й похвальный отзыв — № 578. С. Шедей. Чередование угроз и варианта без усложнений.

3-й похвальный отзыв — № 679, В. Ударцев. Интересная игра, но вступительный ход коня, находящегося «на отлете», в какой-то мере бросается в глаза. Малозагружен ферзь, дуали на 1. ... Кре6.

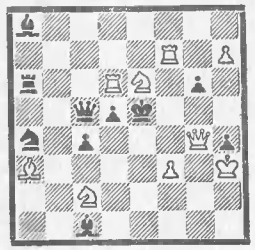
4-й похвальный отзыв — № 631, М. Павлов. Французско-советская тема на фоне темы Домбровскиса.

5-й похвальный отзыв — № 629, Е. Шаповалов. Тема Ханнелиуса в схематической, четкой интерпретации, но со скучноватой игрой.

г. Раздельная, 15 апреля 1973 г. **Виктор Мельничейко**

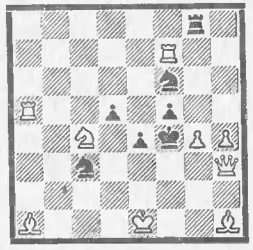
Задачи годового конкурса

№ 771
В. ЕРОХИН
Ленинград



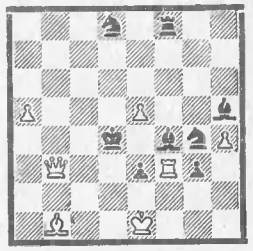
Мат в 2 хода

№ 772
Р. ТЕЛЕГИН
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 773
Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 3 хода

Решения задач II квартала (№№ 735—773) присылать одним письмом до 15 августа.

Этюды

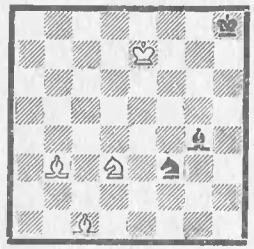
Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

Первым этюдистом Башкирской АССР был **Лев Алексеевич Кайев** (1913—1943)*, мастер по шахматам с 1938 года, жил в Уфе, а впоследствии в Челябинске. Погиб на фронте. В 1930—1940 годах публиковал задачи и этюды. Из общего количества (примерно 50 этюдов) около 10 отмечены на конкурсах почетными и похвальными отзывами. Яркий пример творчества Л. А. Кайева — этюд № 186. Вот его решение: **1. Крf8 Крh7! 2. Ке5! Кːе5 3. Сс2 Кg6 4. Крf7 Сh5 5. Сg5!** (5. Сd2? Крh8 6. Сс3 Ке5! 7. Крf8 Сg6 8. Сːg6, пат) 5. ... **Крh8 6. Сf6 Крh7 7. Сg7,** и мат. Настоящая шахматная находка!

Сегодня шахматная жизнь в Башкирии — на подъеме. Шахматные отделы имеются в газетах: «Совет Башкортостаны» (на башкирском языке), «Ленинец» (молодежная), «Вечерняя Уфа», «Кызыл Тан» (на татарском языке), «Советская Башкирия». Проводятся конкурсы решений. В Уфе есть городской шахматный клуб, а также шахматные клубы при спортивном комбинате «Нефтяник», стадионе «Гастелло» и другие. Республиканской комиссии по композиции нет, но стоит вопрос о ее создании.

В разных городах Башкирии — Уфе, Бирске, Ишимбае, проживает около десятка шахматных композиторов, два из них — К. Пресняков и Ю. Первушин — составляют и этюды.

№ 186. Л. КАЙЕВ
«Шахматы в СССР»
1934 г.



Выигрыш

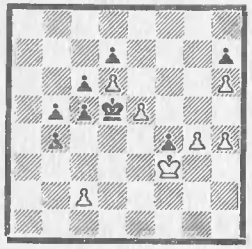
Константин Васильевич Пресняков родился в 1921 году, учитель физики и математики, живет в Уфе, перворазрядник, руководит шахматным кружком при Дворце пионеров, ведет шахматные отделы в газетах «Совет Башкортостаны» и «Ленинец». Свои композиции публикует, главным образом, в местной печати. Его этюд был помещен в № 4.

Юрий Константинович Первушин родился в 1949 году, окончил Уфимский авиационный институт, в данное время служит в Советской Армии. Свой первый этюд опубликовал в 1969 году.

Срок присылки решений — 25 августа.

Правильная редакция этюда № 67 Ал. Кузнецова (см. «Шахматы», № 7 — 1973, стр. 31) следующая: Белые: Крd8, Лa5, Кg4, пп. c4, g6 (5). Черные: Крc6, Фa7, пп. b3, b7, c5, g7 (6). Выигрыш. Решение прежнее.

№ 187. Ю. ПЕРВУШИН
Уфа

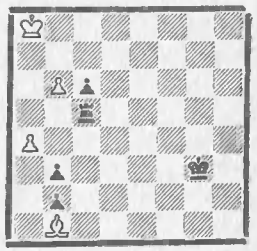


Выигрыш

№ 188. А. ЭЛЬГАРТ
Кривой Рог

Ничья

№ 189. В. ПУДОВКИН
Марганец



Ничья

* Его отчество и дата смерти в шахматном словаре и др. справочниках искажены. Приведенные здесь исправленные данные взяты из сообщения брата Кайева.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ №№ 16, 17, 1972 г.

№ 102. В. Долгов и Б. Сидоров. (Крc8, Лd2, п. c6; Крa8, Лg5, Cb1, Кf7. Ничья). **1. Лb2! Cf5+.** 1. ... Лg1 2. Лb8+ Крa7 3. Лb7+ Крa6 4. Л:f7, ничья. **2. Крc7 Се6 3. Лb4!.** Другие ходы ладьей ведут к проигрышу: **3.** Лb1? Лg2! 4. Лb8+ Крa7 5. Лb2 Лg3 6. Лb4 Крa6, или 3. Лb5? Сc4 4. Лb4 Сa6, или 3. Лb7? Ке5! (3. ... Лg3 4. Крb6 Лe3+ 5. Крa6 Cd5 6. Лd7 Сc4+ 7. Крa5 Крb8) 4. Крb6 Кːc6! 5. Лh7 Кd8 6. Лh8 Лd5 7. Крc7 Лd7, или 3. Лb8+? Крa7 4. Лb4 Крa6 5. Крb8 Лg8+ 6. Крc7 Лc8×. **3. ... Лg4.** 3. ... Лa5 4. Лb8+, с вечным шахом ладьей. **4. Лb5!.** Но не 4. Лb1? Лg2! 5. Лb2 Лg3 6. Лb8+ (6. Лb4 Лa3 7. Лb8+ Крa7 8. Лb4 Крa6) 6. ... Крa7 7. Лb4 Крa6, с выигрышем черных. **4. ... Лg5 5. Лb4 Лg4 6. Лb5 Лa4 7. Лb8+ Крa7 8. Лb4! Лa2 9. Лa4+ Л:a4** — пат.

№ 103. В. Евреинов. (Крg4, Лd5, Лh5, Кg6, Кh6, пп. c7, f4, h4; Крe6, Фc6, Лg7, Лh7, Сh8. Ничья) **1. c8Ф+!.** Но не 1. Лhe5+? Крf6 2. h5 Лg6+ 3. hg Л:h6 4. Лd6+ Ф:d6 5. c8Ф Фd1+ 6. Крg3 Фg1+ 7. Крf3 Фh1+ 8. Крe3 Лh3+ 9. Крd2 Лh2+ 10. Лe2 Фd5+ 11. Крe1 Фa5+, с выигрышем. **1. ... Ф:c8 2. Лhe5+ Крf6+ 3. Лf5+ Ф:f5+.** Если 3. ... Кр:g6, то 4. Лd6+ Фe6 5. Л:e6×. **4. Л:f5+ Крːg6 5. h5+.** Но не 5. Лg5+? Крf6 6. Кg8+ Крf7+ **5. ... Крːh6+ 6. Лg5 Л:g5 7. fg+ Крg7 8. g6 Лh6 9. Крg5,** и ладья в западне, ничья.

№ 104. Г. Полии. (Крf5, Сc5, п. b5; Крh2, Сc7, п. h3. Ничья.) **1. b6 Cb8.** Если 1. ... Cg3, то 2. Крg4 Крg2 3. Cg1! Cf2 4. C:f2 h2 5. b7 h1Ф 6. b8Ф Фh3+ 7. Крg5, с ничьей. **2. Крg4 Крg2 3. Cg1 Cg3 4. b7 Cb8 5. Крh4 Cd6 6. Крg4 Cg3 7. Cf2! Cb8** 8. Cg1 — ничья. Вечная защита от угрозы проведения пешки.

№ 105. Б. Брейдер (Крg7, Ch4, Ka1, Kg3, п. a6; Крc1, Cf4, пп. a7, d7, f7, g5. Выигрыш). 1. Ke2+ Крd2 2. K:f4 gh! 3. Крf6 Крc3 4. Крe7 Крb4 5. Кр:d7 Крb5 6. Кb3 h3 7. K:h3 Кр:a6 8. Крc6, с матом в 3 хода. Побочное решение: 2. Cf2! Ce3 3. C:e3+ Кр:e3 4. Kg3! Крd4 5. Крf7 Крc5 6. Крe7 Крb5 7. Кр:d7 Кр:a6 8. Крc6 Крa5 9. Крc5 Крa6 10. Кb3 Крb7 11. Крb5 a6+ 12. Крa5 Крa7 13. Кc5 Крb8 14. K:a6+. Автор предлагает исправление этюда путем перестановки черной пешки f7 на f6 и замены черного слона на f4 — конем. Решение: 1. **Ке2+! Крd2.** Если 1. ... K:e2, то 2. Cf2 Кc3 3. C:a7 Kb5 4. Cb6! Крb2 5. Кр:f6 d5 6. Крe5. **2. K:f4!.** Но не 2. Cf2? Кр:e2 3. C:a7 Ке6+ 4. Кр:f6 Кc7 5. Кр:g5 K:a6, с ничьей. 2. ... **gh 3. Крf7!.** Но не 3. Кр:f6? Крc3! 4. Крe7 Крb4 5. Кр:d7 Крb5 6. Кb3 h3!! 7. K:h3 Кр:a6 8. Крc6, пат, и не 3. Крf8? Крc3! 4. Kh3 Крf3 5. Кc2 Крg3 6. Кg1 Крf2 7. Kh3 Крg3. 3. ... Крc3. 3. ... Крe3 4. Kh3 Крf3 5. Кр:f6 Крg3 6. Кg5 d5 7. Kb3. 4. **Крe7 Крb4.** 4. ... d5 5. Крd6 d4 6. Крc6 d3 7. Kb3 Кр:b3 8. K:d3. 5. **Кр:d7 Крb5 6. Кb3 h3 7. K:h3 Кр:a6** 8. Крc6 f5. 9. Кf2, с матом.

№ 106. П. Перконоя (Крf5, Лb3, Кb8, пп. a3, f6; Крh8, Лh6, пп. a2, a7, c5, d5. Выигрыш). **1. Кd7 Л:f6+.** При 1. ... Лh2 — другой вариант.

2. K:f6 a1Ф 3. Крg6 Фg1+ 4. Крf7 Фg7+ 5. Крe6 Фf8 6. Крf5 Фc8+ 7. Крg6 d4! 8. Лb1 Фa8 9. Лb2, с быстрым матом. Побочные решения: 3. Лb7 Фf1+ 4. Крe6 Фe1+ 5. Крf7 Фg3 6. Лd7 Фg7+ 7. Крe6 Фg6 8. Лd8+ Крg7 9. Лg8+ и 6. Лh3+ Крh7 7. Лg3+ Крh8! 8. Крf5 Фc8+ 9. Крg6 d4 10. Лg4!.

№ 107. Р. Хейсканен (Крh5, Лa7, пп. a2, c4; Крf8, Кc2, пп. a3, a4, e4, g3. Ничья). 1. c5!. Но не 1. Крg6? e3! 2. Крf6 Крe8 3. Лg7 Крd8 4. Л:g3 e2 5. Лg1 Крd7! 6. Крe5 Крc6 7. Крe4 Крc5. 1. ... **Кd4.** Кроме главного, есть еще три любопытных варианта: 1. ... Крe8 2. Л:a4! e3 3. Лg4 Крd7 4. Л:g3 e2 5. Лg1 e1Ф 6. Л:e1 K:e1 7. Крg4 Кd3 8. Крf3 Кc1 9. Крe3 K:a2 10. Крd2 Кb4 11. Крc3 Крc6 12. Крb3 a2 13. Крb2; 1. ... Кb4 2. Лa8+! Крf7 3. Лa7+ Крf6 4. Лa8! e3 5. c6! Кd5! 6. Лf8+ Крe5 7. Лf1! g2 8. Лg1 Крf4! 9. Л:g2 Крf3 10. Лg5! e2 11. Лe5 Крf2 12. Лf5+, и 1. ... g2 2. Лa8+ Крf7 3. Лa7+ Крf6 4. Лa6+ Крe7! 5. Лg6 Ke1 6. Лg3!! Крd7 7. Крg4 e3 8. Крf4 e2 9. Крe3 Кf3 10. Кр:e2 g1Ф 11. Л:g1 K:g1+ 12. Крd3, и черные теряют свои пешки. **2. Крg5!!.** Точный ход. **2. .. Кc6 3. Л:a4!.** Но не 3. Лd7? e3 4. Лd1 e2 5. Лe1 g2 6. Крf4 Кb4! 7. c6 Кd3+ 8. Крf5 K:e1 9. c7 g1Ф 10. d8Ф+ Крg7, и не 3. Лb7? g2 4. Лb1 Крd4 5. c6 Крe7 6. Крf4 Ке2+ 7. Крe3 g1Ф+ 8. Л:g1 K:g1 9. Кр:e4 Ke2 10. Крd3 Кc1+, с выигрышем. **3. ... g2.** При белом короле на g6 черные выиграли бы: 3. ... Ке7+ 4. Крf6 Кg8+ 5. Крe5 g2. **4. Крf6! Крg8 5. Л:e4 g1Ф 6. Лg4+! Ф:g4,** пат.

№ 108. Х. Хурме (Крd6, Лb7, Кc6; Крd8, Ка2, Кe3, п. e2. Ничья). **1. Ке7+.** Ложный след 1. Лb8+? содержит римскую тему: 1. ... Крg7 2. Лb1 Кc1!! 3. Л:c1 Кd1, с выигрышем. 1. ... **Крg7 2. Кg8+!! Крg6.** Если 2. ... Кр:g8, то 3. Лb1 Кd1 4. Лb8+ Крf7 5. Лb7+ Крf8 6. Лe7. **3. Ке7+ Крh6.** Если 3. ... Крg5, то 4. Лb1 Кd1 5. Лb5+ или 3. ... Крf6 4. Кd5+ Крg5 5. Лg7+ Крh6 6. Лg1, с ничьей в обоих случаях. **4. Лb1 Кd1 5. Кf5+ Крg5 6. Кd4,** с ничьей.

№ 109. В. Пушкарь (Крh5, Лh8; Крc5, Cd5, п. c3. Ничья). **1. Лc8+!.** Ложный след: 1. Лf8? c2 2. Лf1 Cf3+ 3. Крh4 Cd1 4. Лf8 Cf3!. Нельзя и 1. Лe8? Cf7+. 1. ... **Cc6 2. Лg8 c2 3. Лg1 Cf3+ 4. Крh4!.** Но не 4. Крh6? Cd1 5. Лg5+ Крd4. **4. ... Cd1 5. Лg8 Cf3 6. Лg1,** с ничьей. Вечная защита от угрозы проведения пешки.

№ 110. В. Пушкарь (Крf8, пп. e4, g5, h2, h5; Крg4, Cg2. Выигрыш). **1. g6 C:e4 2. g7 Ch7 3. h6 Крh5 4. g8Ф! C:g8 5. Крg7.** Остроумный способ защиты пешки. 5. ... **Крg5 6. h3! Крh5 7. h4,** и белые выигрывают, так как черные в цугцванге.

№ 111. П. Перконоя (Крe6, Cg2, Кh7, пп. f6, g4; Крc4, Лd5, Лh4, Cc6. Ничья). 1. f7 **Лh6+ 2. Кf6! Cd7+ 3. Крe7 Лe5+ 4. Крd6! Лe6+ 5. Кр:d7 Лe:f6 6. g5 Л:f7+ 7. Крe8 Лhh7 8. g6 Лe7+ 9. Крf8 Лhg7 10. Cd5+! Крc5 11. Cf7,** ничья.

СОДЕРЖАНИЕ

М. Таль. Международный турнир в Таллине 1

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Кобленц. Международные турниры в Пальма-де-Майорке и Гастингсе 7

И. Зайцев, Е. Нуз. Чемпионат Москвы 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Зайцев — Байков. Примечания мастера И. Зайцева 14

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Актюбинск, Курганская область, Саратов, Советская Гавань, Ташкент, Тольятти, Херсонская область 15

Г. Гиоргадзе. День рождения Дворца 16

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман, Я. Витомскис. Контратака Маршалла 18

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

В. Зак. Пути совершенствования . . 21

Ответы на задания 25

Итоги конкурса 25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Сакович — Воробьев. Полуфинал X первенства СССР 26

Ю. Зиньковский. Почему ничья? . 26

Дудзинскис — Приедитис. V командное первенство ЛССР 27

Турнир памяти Г. Матисона, М-8 . . 27

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи 28

Этюды 30

Чайнворд III

Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

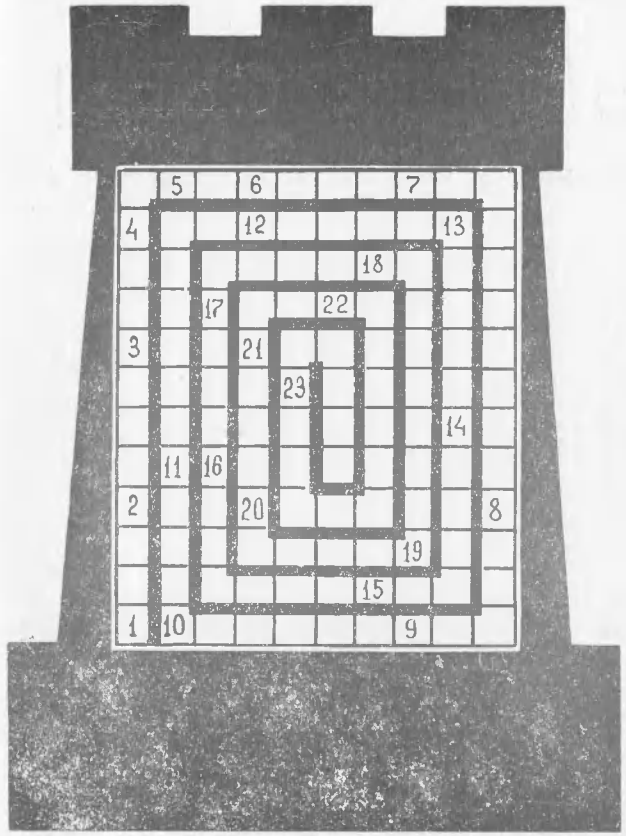
Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 23 V
Подп. к печ. 20 VI

ЯТ 12313

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 30800 экз.
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография «Циня» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 64-п.



ЧАЙНВОРД

Составил
В. Евсеенков
(г. Петропавловск-Камчатский)

Срок высылки ответов **30** августа.

1. Одна из шахматных фигур. 2. Результат партии. 3. Выдающийся русский мастер. 4. Нападение фигуры или пешки на неприятельского короля. 5. Перемещение фигуры. 6. Часть шахматной партии. 7. Прием, при помощи которого передается очередь хода противнику. 8. Свод шахматных законов, правил. 9. Первый чемпион мира. 10. Часть шахматной доски. 11. Документ, дополняющий положение о соревновании. 12. Вид соревнования. 13. Операция на шахматной доске. 14. Аргентинский гроссмейстер. 15. Поле для ухода короля с последней горизонтали. 16. Стремительное наступление. 17. Главный судья соревнования. 18. Ход в шахматной партии. 19. Разбор возможностей в той или иной позиции. 20. Грубая ошибка. 21. Законченный цикл матч-турнира. 22. Звание. 23. Один из классов, на которые разбиваются шахматисты по силе игры.

Ответы на чайнворд, напечатанный в № 5 — 1973

1. Бесков. 2. Вильнюс. 3. Стокгольм. 4. Менчик. 5. Кловане. 6. Ереван. 7. Новарра. 8. Акст. 9. Тольятти. 10. Иванка. 11. Александрия. 12. Япония. 13. Якович. 14. Челябинск. 15. Кушнир. 16. Руденко. 17. Оберхаузен. 18. Неделькович.

В части тиража последние три слова не имели вопросов. Без их учета первыми прислали ответы читатели **Н. Круглов** (Московская обл.), **Г. Мефодьев** (Чебоксарский р-он), **А. Мосалев** (г. Муром), **И. Стрекозов** (Днепропетровск), **Ю. Ульянов** (Ленинград), **Б. Хутиев** (СО АССР).

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

Ход белых

II

Ход белых

III

Ход белых

IV

Ход белых

V

Ход черных

VI

Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 11, 1973 г.

I. Сарапу — Браун, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. ... Ch4!**, и белые сдались. Если 2. g3, то 2. ... C:g3 3. hg Лh5+, а на 2. Лg1 решает 2. ... Ф:g1+ 3. Кр:g1 Лd1+.

II. Тодорчевич — Фу, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. C:h6! Ke8** (1. ... gh 2. Фg3+) **2. C:g7! K:g7 3. K:g7 Кр:g7 4. Фg4+ Крh7 5. Лf5.** Черные сдались.

III. Пустина — Татаи, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. Ф:c5! f5** (1. ... dc 2. Лb8+ Cf8 3. Kf6+) **2. Фc6.** Черные сдались.

IV. Торан — Филип, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. K:e6!.** Черные сдались. На 1. ... fe следует 2. Ф:e7×, а в случае 1. ... C:e6 выигрывает 2. C:e6.

V. Ивков — Ломбард, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. e6!!.** Черные сдались. Если 1. ... Л:b3+ 2. Крg4 Кр:d6, то 3. ef.

VI. Я. Баэрт, 1885 г. **1. Фg3 Крd8 (7) 2. Фd6+ Крc8 3. Ke7×** или 1. ... Крf7 (8) 2. Фg7+ Кре6 (8) 3. Фe7×.